高周波窓などを例としたマイ クロ波回路の設計

1. 概要

加速器で使用されるマイクロ波の立体回路の 要素では、導波管に代表される規格化された汎用 品以外に、大電力用高周波窓や高調波(HOM) 減衰器のような、新たに設計が必要な機器があ る。このような素子を新たに開発する際には、求 められる仕様を満たす最適な設計を目標とする ことになる。ところが、加速器で使用されるマイ クロ波素子の開発では、設計手順を決めるための 素子の性質がよく理解されていない場合がある。 そのような場合には、最適な設計に近づけるため に、素子の性質を調べ、設計の手順を決めていく 作業から始めなければならない。この講義では、 このような設計初期に必要な作業に注目し、高周 波窓と HOM 吸収体を例として取り上げる。高周 波窓を近似的にモデル化した等価回路とスミス 図表を用いて、設計に必要なインピーダンス整合 解の性質を分析した方法を示す。また、マイクロ 波の誘電体導波路として近似的にモデル化して 設計に必要な性質を調べた、砲弾形 HOM 吸収体 の設計についても簡単に説明する。

2. はじめに(高周波窓について)

2.1. このテーマについて

1989年頃、筆者は、KEK 加速器の L-band ク ライストロンの出力窓の開発に関わり、Pillbox 型高周波窓のコールドモデルを測定してインピ ーダンス整合が成立する寸法を決定する作業を 行った。(まだ HFSS[7]のようなシミュレーショ ンコードはなかった頃である。)初期、選択した セラミックス(直径 190mm、厚さ 7.5mm)では、 Pillbox 窓の円筒部の長さを変化させても、整合 解を得ることができなかった。その後、厚さ 5mm のセラミックスでは、整合解が存在することがわ かった。コールドモデルの形状は、S-band Pillbox 型高周波窓の形状をスケーリングしたものであ ったが、このような性質を理解するためには、新 たにインピーダンス整合の条件を分析しなけれ ばならなかった。当時、SLAC (Stanford 国立加 速器研究所)のX-band クライストロン用 Pillbox 型高周波窓の設計において、高周波窓を分布定数 回路で表される伝送線路とみなし、等価回路用い た設計方法が使用されていたので、L-band 高周 波窓のコールドモデルの分析に、この等価回路の 方法を採用した。その結果、「セラミックスの厚 さを薄くすることでインピーダンス整合の解を 得ることができる」ことがわかった。この方法で は、必要な等価回路の要素を、ネットワークアナ ライザを用いた測定により決定し、セラミックス の厚さや、円筒部の長さをパラメータとして、等 価回路の入力インピーダンスを計算することに より、インピーダンス整合の条件を求めた。

しかし、このような手法を用いても、無数に存 在する可能性のあるインピーダンス整合解全体 を見渡すことは困難であった。そこで、筆者は、 等価回路の入力アドミタンスの軌跡を、スミス図 表上で描き、それらの幾何学的な性質を利用し て、インピーダンス整合解の分析、分類を試みた。 スミス図表を用いたインピーダンス整合の分析 は、高周波回路を扱う際によく用いられる、ごく 一般的な方法である。このような簡易な手法での 分析ではあったが、様々な有益な情報を得ること ができたので、この講義で、一例として紹介した い。なお、この「インピーダンス整合解の分析、 分類」については、当時、KEK 加速器の高周波 関連グループのセミナーで何度か発表し、改良を 経て、現在の内容に至るまでに数年を要してい る。

2.2. 高周波窓

「高周波窓」とは、真空に保たれた加速空洞に、 大電力高周波を導入する入力結合器や、高周波源 であるクライストロンから高周波電力を取り出 す出力回路において、真空と大気(または、真空) との間を分ける要素部品である。加速器では、L、 S、C、Xの各周波数帯で、矩形導波管に対応す る Pillbox 型高周波窓(Fig.1)が多く使用されて いる。また、UHF帯では、同軸管線路に対応す る、同軸平板型高周波窓 (Fig.2)の使用例も多い。 加速器においては、多くの場合、大電力(例えば KEKBでは、509MHz、1.2MW 連続波など。)に 対応していることが求められる。窓部分の材質 は、加速器分野では、実績のあるアルミナセラミ ックスが広く採用されている。







Fig.2: 同軸平板型高周波窓の例(周波数 508.6MHz)。

高周波窓を設計製作する際に注意すべき事柄 として、次の(1)~(6)があげられる。

(1) 反射率(Γの絶対値)が小さいこと(VSWR:~1.1以下程度)。

高周波窓は、高周波伝送線路とみなすことがで き、最大の効率で高周波電力を伝送することは、 インピーダンス整合をとることにより達成され る。このことに関しては、次章以降で詳しく説明 する。

(2) 高電場にならないこと。

アルミナセラミックス内部の電場が大きくな ると、平均通過電力が大きい高周波窓では、誘電 損失による発熱が問題となる。また、ピーク電力 が大きいパルスクライストロン出力窓などのセ ラミックス表面の電場は、放電の原因となる。セ ラミックス表面及び内部の電場を小さくできる、 進行波型高周波窓のインピーダンス整合解を持 つ構造が、大電力パルスクライストロンの出力窓 などで使用されている例がある。

セラミックス付近の電場の大きさと向きは、次 に示すマルチパクタ放電に影響を与える。 (3) マルチパクタ放電の抑制。

大電力用高周波窓では、真空側の高周波窓付近 から放出された電子が、高周波電磁場によって加 速され、二次電子放出係数が1より大きいセラミ ックス表面に衝突し、放出電子数を増加させて持 続的に起こる放電現象(一面性マルチパクタ)を 発生させることがある。条件によっては、セラミ ックスの破壊に至る可能性がある。通常、セラミ ックス表面の二次電子放出係数を下げてマルチ パクタ放電を抑制するために、セラミックスの真 空側表面に、1~10 nm 程度の窒化チタンコーテ ィング(TiN coating)を施す。ただし、一般に「TiN コーティング」と記述されている数々の例では、 その製法により、純粋な TiN、電気抵抗が大きい (絶縁体) 性質を持った、酸素を含む TiN(O)など 様々であり、適用される膜厚も異なる。採用する 場合には、注意が必要である[8][9]。

500MHz 帯の大電力クライストロンの出力窓 の例では、セラミックス表面付近の電場の向き が、セラミックス表面に対して垂直に近い場合 は、電場の向きが平行な場合に比べて、マルチパ クタ放電によるセラミックスの発熱が大きい。こ のことから、一部のクライストロンの出力窓構造 が、電場の向きがセラミックス表面に対して垂直 に近くなる円筒型の高周波窓から、平行な向きに なる同軸平板型高周波窓に変更された[9]。

セラミックス部分では採用されないが、溝構造 などの形状を選択することで、マルチパクタ放電 を抑制する方法がある。500MHz帯の加速空洞用 入力結合器の真空側同軸管外導体に溝を設けて、 同軸管外導体の一面性マルチパクタ放電の抑制 に成功した例がある[10]。

また、放出電子の軌跡を追いかけるシミュレー ションにより、マルチパクタ放電を評価すること も試みられている。

(4) アルミナセラミックスと導波管(または、同 軸管)との接合 Pillbox 型、及び、同軸平板型高周波窓のセラ ミックスは、接合(金ロウ、または、銀ロウ)が 容易な円板(同軸円板)形状である。金属に接合 されるアルミナセラミックスの外側面(同軸型で は、外導体側と内導体側)は、通常モリブデン・ マンガン法(Mo-Mn 法)でメタライズし、水素 雰囲気炉または、真空雰囲気炉中で、銅のスリー ブ(同軸型では、銅製の外導体と内導体)にロウ 接合する。金ロウでの接合温度はロウ材によって 異なるが、900~1000℃程度である[11]。

銅とアルミナセラミックスの線膨張係数は、そ れぞれ、約 17×10^{-6} K⁻¹、約 7.7×10^{-6} K⁻¹と異な るため、ロウ接温度で銅スリーブ(同軸管では銅 製外導体)とセラミックスの間にすき間が生じ る。炉中ロウ付では、接合部のすき間管理が重要 であり、 $0 \sim 50 \mu$ m 程度になるように設計される。 通常は、線膨張係数が小さいモリブデン(Mo: 線膨張係数、約 5.0×10^{-6} K⁻¹)やグラファイト (C: $4 \sim 5 \times 10^{-6}$ K⁻¹)を用いた治具を銅スリーブ(同 軸管では銅製外導体)の外側に配置して、銅の熱 膨張を押さえ込み、すき間が生じないようにす る。

また、一般的に、セラミックスの線膨張係数が 接合される金属と比べて小さい場合は、ロウ接工 程の冷却時に、セラミックス側の接合境界に引っ 張り応力が発生する[12][13]。この熱応力は、セ ラミックスの破壊を起こすことがある。同軸型高 周波窓の内導体のロウ接では、この引っ張り応力 を緩和させるために、線膨張係数が小さい Mo や、 セラミックスを内導体内側に、同時にロウ接する などの方法が採用されている[14]。

(5) 適切な冷却方法

平均通過電力が大きい、UHF帯連続波(CW) クライストロンの出力窓や、加速空洞の入力結合 器の高周波窓において、ロウ接された銅製外導体 の外側に直接冷却水路を設けている構造が多く 採用されていたが、この方法ではロウ接時に使用 された Mo 製治具が水路に残って、Mo が冷却水 に溶け出し、真空リークに至る銅の腐食を起こす 可能性がある。ロウ接される銅部品は、厚さ 1mm 程度であるため、水圧による銅の変形を防ぐた

め、冷却水の圧力は、最大 0.3MPa (ゲージ圧) 程度の低圧水としなければならない。実際に、 KEKB 加速器の運転において、低圧の冷却水を供 給するために、市販の冷却水チラーを用いた冷却 水路システムを採用したところ、常伝導加速空洞 (ARES)の入力結合器の高周波窓(定格 500kW) と、結合空洞減衰器の出力窓(定格 20kW)で、 真空リークに至る腐食が発生した。原因は、この システムで運転中に、Mo が冷却水に溶け出し、 冷却水の pH が低下して、高周波窓の冷却水路の 銅部品にエロージョン・コロージョンを発生させ たためである[15]。この件では、冷却液の pH を 8 程度になるように調整された、船舶エンジン用 防錆剤の水溶液を使用することで対応した。その 後、シミュレーションによる詳細な熱解析を経 て、伝導を利用した間接冷却方式(Mo に接液し ない)の高周波窓を備えた、入力結合器と結合空 洞減衰器が開発されている[16]。また、風冷方式 の結合空洞減衰器も開発が進められている[17]。 このようにセラミックス付近の冷却が必要な高 周波窓を新たに設計する場合は、Mo に冷却水を 接液させないような構造を採用することが望ま しい。

また、高純度アルミナセラミックス(例えば、 純度 99%以上)に対して Mo-Mn 法によるメタラ イズが可能となったため、セラミックスの選択に おいて、誘電損失が小さい (loss tangent:~10⁻⁵ 台)、高純度アルミナを採用することにより、セ ラミックスの発熱を抑えることができ、冷却の負 担を小さくできるようになった。通常、二次電子 放出係数は、高純度アルミナの方が従来品よりも 大きいため、マルチパクタ放電に対して注意が必 要であるが、発熱が問題となるタイプの高周波窓 を新たに設計する際には、高純度アルミナセラミ ックスを検討すべきである。

(6) 共鳴モードの存在

比較的厚いセラミックスを使用する場合は、ア ルミナの比誘電率が 9~10 程度となるため、すべ ての伝搬モードで、セラミックス内部の遮断周波 数が真空(または空気)の場合の遮断周波数より 低くなる。そのため、セラミックス内部とその近 傍に共振モードが存在する(ゴーストモード) [18]。高調波成分を持つクライストロンの出力窓 のような機器では、主周波数、高調波周波数に対 して、共振周波数がぶつからないようにする。

Pillbox 型高周波窓では、円形導波管部分の直径の選び方によって、使用周波数に近い TM₀₁₀-likeな共振モードが、円形導波管部分にで きることがある。あらかじめ、シミュレーション などで周波数を確認しておき、直径を変更するこ と等により、共振モードを離すように設計する。

3. 伝送線路と、スミス図表の取り扱い

3.1. 分布定数回路を用いた伝送線路の分析

同軸管や導波管で構成されるマイクロ波の伝 送線路(伝搬モードが決まっている)は、Maxwell 方程式を直接解く代わりに、交流理論を拡張した 分布定数回路を用いて解析するより簡便な方法 が、従来から使用されてきた。この講義で扱う同 軸平板型高周波窓の場合、伝搬モードは TEM で ある同軸線路の組み合わせである。このような高 周波窓の各部分の同軸線路では、電圧 V、電流 I、 それらの比としての特性インピーダンスが定義 でき、この節で述べる伝送線路の理論が適用でき る。また、この講義で扱う Pillbox 型高周波窓の 場合は、矩形導波管(伝搬モード:TE10)と円形 導波管(伝搬モード:TE11)で構成されており、 それぞれの導波管回路で、等価的な電圧、電流を 考えると、伝送線路の理論が適用できる[19]。た だし、TE または、TM モードで伝搬する導波管 回路では、特性インピーダンスを一義的に定義す ることができないため、注意が必要である。この ような回路では、後述する、規格化インピーダン スと特性インピーダンスの比を用いて解析する ことになる。

線路の長さや、要素部品の大きさが波長と同程 度になるマイクロ波の領域では、集中定数のみで 記述される従来の交流理論では取り扱いが困難 となる。このような場合、Fig.3 に示す一様な伝 送線路の微小区間に、Fig.4 に示すように、導体 の抵抗、インダクタンス等の回路定数が線路に沿 って一様に分布していると考える。ここで単位長 さ当たりの直列抵抗を R[Ω/m]、インダクタンス を L[H/m]、漏れコンダクタンスを G[S/m]、及び、 並列容量を C[F/m]で表す。



Fig.3: 伝送線路。



Fig.4: 伝送線路の微小区間についての等価回路。

Fig.4の回路に Kirchhoff の法則を適用すると、 次式が得られる。

$$-\frac{\partial v}{\partial z} = Ri + L\frac{\partial i}{\partial t}$$
(3-1)

$$-\frac{\partial i}{\partial z} = Gv + C\frac{\partial v}{\partial t}$$
(3-2)

(3-1)、(3-2)式が伝送線路の基本方程式であり、 電信方程式(telegrapher's equations)とも呼ば れている。

正弦波の伝搬については、

$$v = V e^{j\omega t} , \ i = I e^{j\omega t}$$
(3-3)

とおく。V、Iは一般に複素数であり、zの関数で ある。(3-3)、(3-1)、(3-2)より、

$$\frac{dV}{dz} = -(R + j\omega L)I \tag{3-4}$$

$$\frac{dI}{dz} = -(G + j\omega C)V \tag{3-5}$$

9 - 4

についての波動方程式(3-6)、(3-7)を得る。

$$\frac{d^2 V}{dz^2} = \gamma^2 V \tag{3-6}$$

$$\frac{d^2I}{dz^2} = \gamma^2 I \tag{3-7}$$

$$\gamma = \alpha + j\beta = \sqrt{(R + j\omega L)(G + j\omega C)} \quad (3-8)$$

方程式(3-6)、(3-7)でのV、Iの一般解は、

$$V = V_1 e^{-\gamma z} + V_2 e^{+\gamma z}$$
(3-9)

$$I = I_1 e^{-\gamma z} + I_2 e^{+\gamma z}$$
(3-10)

ここで、V1、V2、I1、I2は、線路の送信端、受信 端での境界条件によって決まる積分定数である。 γ は伝搬定数 (propagation constant) と呼ばれ、 一般に複素数である。ここで、e⁻^yzの項は、+z方 向に伝搬する波を、e⁺^γ^zの項は、z 方向に伝搬す る波をそれぞれ表している。(3-4)式に(3-9)式を代 入して、(3-11) 式を得る。

$$I = \frac{\gamma}{R + j\omega L} \left(V_1 e^{-\gamma z} - V_2 e^{+\gamma z} \right)$$
(3-11)

(3-9)、(3-10)、(3-11)式から、+z 方向、-z 方向 に伝搬する波の電圧、電流に注目すると、特性イ ンピーダンス Zoを次のように定義できる。

$$Z_0 = \frac{R + j\omega L}{\gamma} = \sqrt{\frac{R + j\omega L}{G + j\omega C}}$$
(3-12)

$$\frac{V_1}{I_1} = Z_0 = \frac{-V_2}{I_2} \tag{3-13}$$

従って、(3-10)式は、(3-14)式に変形できる。

$$I = \frac{V_1}{Z_0} e^{-\gamma Z} - \frac{V_2}{Z_0} e^{+\gamma Z}$$
(3-14)

(3-3)、(3-9)より、線路の電圧 v(z,t)は、(3-15) 式で表される。

$$v(z,t) = |V_1| \cos(\omega t - \beta z + \phi_1) e^{-\alpha z} + |V_2| \cos(\omega t + \beta z + \phi_2) e^{+\alpha z}$$
(3-15)

φ₁、φ₂は(3·9)式の複素数電圧 V₁、V₂の偏角で ある。(3-15) 式右辺の第1項と第2項は、それぞ

(3-4)、(3-5)式から、VとIを分離して、VとI れ、+z方向、-z方向に進む波を表している。第1 項の位相項に注目すると、

$$(\omega t - \beta z) - \{\omega t - \beta (z + \lambda)\} = 2\pi \quad (3-16)$$

$$\lambda = \frac{2\pi}{\beta} \tag{3-17}$$

を得る。また、位相速度 vp は、

$$v_p = \frac{\omega}{\beta} = \lambda f \tag{3-18}$$

で表される。 導波管の場合には、 (3-17)式の波長 λ として、管内波長 λgを用いる。

次に、(3-15)式右辺の第1項の e^{-az}の因子に注 目すると、波が+z方向に伝搬すると共に、振幅が 指数関数的に減少することを示している。同様 に、右辺第2項の e+azの因子は、-z 方向に伝搬す る波が指数関数的に減少することを示している。 α は線路の減衰定数(attenuation constant)と 呼ばれる。

ここまでの分布定数回路を用いた伝送線路の 議論では、損失の効果が含まれているが、実際上 多くの場合、線路の損失は非常に小さく、無視で きる。このような無損失の場合は、R=G=0 とな る。位相定数は(3-8)式より、

$$\gamma = \alpha + j\beta = j\omega\sqrt{LC} \tag{3-19}$$

$$\beta = \omega \sqrt{LC} \tag{3-20}$$

$$\alpha = 0 \tag{3-21}$$

このように、無損失な伝送線路では、α=0となり、 伝搬定数は、 $\gamma = j\beta$ となる。この時、(3-12)の特 性インピーダンスは、(3-22)式で表され、実数と なる。

$$Z_0 = \sqrt{\frac{L}{c}} \tag{3-22}$$

無損失な伝送線路の複素電圧Vと複素電流Iの一 般解は、(3-9)、(3-14)に(3-19)の伝搬定数と(3-22) の特性インピンーダンスを代入して、(3-23)、(3 -24) 式を得る。

$$V = V_1 e^{-j\beta z} + V_2 e^{+j\beta z}$$
(3-23)

$$I = \frac{V_1}{Z_0} e^{-j\beta z} - \frac{V_2}{Z_0} e^{+j\beta z}$$
(3-24)

また、波長 λ と位相速度 vp は、(3-25)、(3-26)と なる。

$$\lambda = \frac{2\pi}{\beta} = \frac{2\pi}{\omega\sqrt{LC}} \tag{3-25}$$

$$\nu_p = \frac{\omega}{\beta} = \frac{1}{\sqrt{LC}} \tag{3-26}$$

3.2. 終端された無損失な線路上の電圧、電流

Fig. 5 に示すように、特性インピーダンス Z_0 、 長さ l の線路を、 Z_l の負荷で終端した場合の伝送 線路を考える。ここで、伝送線路は無損失とする (Z_0 は実数)。また、 Z_g は、高周波源 V_g の内部イ ンピーダンスを表しているが、 $Z_g = Z_0$ を仮定す る。線路の始点 z = 0における電圧、電流を V_0 、 I_0 とすると、(3-23)、(3-24)式は、z = 0において、

$$V_0 = V_1 + V_2 \tag{3-27}$$

$$I_0 = V_1 / Z_0 - V_2 / Z_0 \tag{3-28}$$

また、z=lにおける電圧、電流を V_l、I_lとすれば、

$$V_{l} = V_{1}e^{-j\beta\ell} + V_{2}e^{+j\beta\ell}$$
(3-29)

$$I_l = V_1 e^{-j\beta\ell} / Z_0 - V_2 e^{+j\beta\ell} / Z_0$$
(3-30)

さらに、高周波源の位置および負荷の位置では、

$$V_g = Z_g I_0 + V_0 (3-31)$$

$$V_{\ell} = Z_{\ell} I_{\ell} \tag{3-32}$$

(3-27)~(3-32)式を用いて、V₁、V₂、V₀、I₀、V₁、 I₁の6個の未知数を求めることができる。V₁と V₂は、(3-33)、(3-34)式となる。

$$V_1 = \frac{V_g}{2} \tag{3-33}$$

$$V_2 = \frac{V_g}{2} \cdot \frac{Z_\ell - Z_0}{Z_\ell + Z_0} e^{-2j\beta\ell}$$
(3-34)

これらを、(3·23)、(3·24)式に代入することにより、 線路上の任意の位置zにおける電圧Vおよび電流 Iが次のように求められる。

$$V = \frac{V_g}{2} e^{-j\beta z} + \frac{V_g}{2} e^{-j\beta \ell} \cdot \frac{Z_{\ell} - Z_0}{Z_{\ell} + Z_0} e^{-j\beta(\ell - z)}$$
(3-35)

$$I = \frac{V_g}{2Z_0} e^{-j\beta z} - \frac{V_g}{2Z_0} e^{-j\beta \ell} \cdot \frac{Z_{\ell} - Z_0}{Z_{\ell} + Z_0} e^{-j\beta(\ell - z)}$$

(3-36)

(3-35)式の第1項は入射波を表している。第2 項は反射波を表しているが、次のように解釈され る。

 $(V_g/2)e^{-j\beta l}$ は負荷端子(z = l)に達した入射波であ り、負荷 Z_l で入射波の一部は消費されるが、残り に相当する

$$\Gamma_{\ell} = \frac{Z_{\ell} - Z_0}{Z_{\ell} + Z_0} \quad , \qquad |\Gamma_{\ell}| < 1 \tag{3-37}$$

だけ反射されて高周波源の方に戻ってくる。因子 $e^{-j\beta(l-z)}$ は、反射波が負荷端(z=l)からz=zの点まで 伝搬する間の位相遅れ量を表している。 Γ_l は位置 z=lにおける電圧反射係数である。特別な場合と して、 $Z_l=Z_0$ が成立するときは、 $\Gamma_l=0$ となる。



Fig.5:線路による信号の伝達。

3.3. 定在波

前述のように、一般に伝送線路には入射波と反 射波が存在する。このz軸上を互いに反対方向い 伝搬する二つの波が干渉することにより、z方向 に伝搬しない定在波(standing wave)ができる。 この現象について無損失な線路で考えてみる。

(3-23)式を変形して(3-38)式を得る。

$$V = V_1 e^{-j\beta z} + V_2 e^{+j\beta z}$$

= $V_1 e^{-j\beta z} - V_2^* e^{-j\beta z} + V_2^* e^{-j\beta z} + V_2 e^{+j\beta z}$
= $(V_1 - V_2^*) e^{-j\beta z} + 2|V_2| \cos(\beta z + \phi')$
(3-38)

ここで、 $V_2 = |V_2|e^{j\phi'}$ である。

 (3·38)式の第3式の第1項は、+z方向へ伝搬する波を表しているが、第2項は入射波の一部 V₂*e^{-jβz}と反射波V₂e^{+jβz}とが干渉してzのどちら方向にも進まず、場所によってその大きさが変化する定在波を表している。

電圧の反射波と入射波との比を

$$\Gamma = \frac{V_2 e^{+j\beta z}}{V_1 e^{-j\beta z}} = \frac{V_2}{V_1} e^{+j2\beta z} = \left| \frac{V_2}{V_1} \right| e^{+j(2\beta z + \phi)}$$

$$\equiv |\Gamma|e^{j\theta} \tag{3.39}$$

とおくと、Γは線路上の任意の点 z における電圧 反射係数を表す。

(3-38)式の第1式と(3-39)式より、次式を得る。

$$V = V_1 e^{-j\beta z} (1+\Gamma) \tag{3-40}$$

上式の絶対値をとると、

$$|V| = |V_1||1 + \Gamma| \tag{3-41}$$

となる。電圧定在波の最大値と最小値の比を、電 圧定在波比 (voltage standing wave ratio : VSWR) と呼び、(3-41)式から、(3-42)式で定義さ れる。

$$\rho = \frac{|V|_{max}}{|V|_{min}} = \frac{1 + |\Gamma|}{1 - |\Gamma|}$$
(3-42)

3.4. 線路上の入力インピーダンス

線路上の任意の点 z において、負荷方向を見た 電圧と電流の比は、入力インピーダンスと呼ばれ る。(3-35)、(3-36)、(3-37)式より、Fig.5 の線路 上の入力インピーダンス Z_{in}(z)は、次のように求 められる。

$$Z_{in}(z) = \frac{V}{I} = Z_0 \frac{(V_g/2) [e^{-j\beta z} + e^{-j\beta \ell} \Gamma_{\ell} e^{-j\beta (\ell-z)}]}{(V_g/2) [e^{-j\beta z} - e^{-j\beta \ell} \Gamma_{\ell} e^{-j\beta (\ell-z)}]}$$
$$= Z_0 \frac{1 + \Gamma_{\ell} e^{-j2\beta (\ell-z)}}{1 - \Gamma_{\ell} e^{-j2\beta (\ell-z)}} = Z_0 \frac{1 + \Gamma(z)}{1 - \Gamma(z)}$$
(3-43)

ここで Γ_l は(3-37)式で表される負荷端子(z = l)で の電圧反射係数、 $\Gamma(z)$ は、(3-35)式において、反射 波(右辺第2項)と入射波(右辺第1項)との比 をとることにより得られる。

$$\Gamma(z) = \frac{(V_g/2)e^{-j\beta\ell}\Gamma_\ell e^{-j\beta(\ell-z)}}{(V_g/2)e^{-j\beta z}}$$
$$= \Gamma_\ell e^{-j2\beta(\ell-z)}$$
(3-44)

また、(3-37)式を用いて(3-43)式を変形すると、

$$Z_{in}(z) = Z_0 \frac{Z_{\ell} + jZ_0 \tan \beta(\ell - z)}{Z_0 + jZ_{\ell} \tan \beta(\ell - z)}$$
(3-45)

を得る。

このように、入力インピーダンスは観測点 z に より変化するため、伝送線路をインピーダンス変 換器とみなすことができる。(3·45)式は、終端負 荷 $Z_l を、特性インピーダンス Z_0 長さ$ *l*-z の伝送線 $路を用いて、入力インピーダンス <math>Z_{in}(z)$ に変換し ていることを表している。

受動回路では、

$$|\Gamma_{\ell}| < 1 \tag{3-46}$$

であり、

$$\Gamma_{\ell} = |\Gamma_{\ell}| e^{j\vartheta} \tag{3-47}$$

とおくことができるので、(3-44)式から

$$\Gamma(z) = |\Gamma_{\ell}| e^{-j\{2\beta(\ell-z)-\vartheta\}}$$
(3-48)

が得られる。伝送線路上の点 z を、高周波源に近づけていく(l-z を大きくする)と、反射係数 Γ は、複素平面上で、 $|\Gamma_l|$ と同じ絶対値を保ち、位相角が、時計周りに、l-z の変化 $\lambda_g/2$ に対して 360°の割合で回転することを表している(Fig. 6)。



Fig.6: 伝送線路上(点 z) での反射係数。

ここで、 $Z_l = Z_0$ の場合を考えてみる。(3-37)、 (3-44)式より、 $\Gamma_l = 0$ 、 $\Gamma(z) = 0$ となる。線路上の 任意の点 z では、反射が 0 となる。この時の点 z から負荷側を見た入力インピーダンスは、(3-43) または、(3-45)式より、 $Z_{in}(z) = Z_0$ となる。





Fig.7:2 種類の特性インピーダンスの線路が 縦列接続されている場合の入力インピーダン スの求め方。

このように、内部インピーダンス Z₀(実数)の 信号源に、入力インピーダンス Z₀の負荷を接続し た場合、信号源への反射電力は 0 となり、最大効 率で電力を取り出すことができる。このような状 態をインピーダンス整合と呼んでいる。集中定数 回路の交流理論では、一般に、負荷インピーダン ス Z と電源の内部インピーダンス Z_g との間に、Z = Z_g^* (複素共役)の関係が成立するとき、イン ピーダンス整合が行なわれているという。伝送線 路のインピーダンス整合は、このような関係を適 用したものであると考えられる(付録 8.5 節)。

また、(3-45)式のインピーダンス変換としての 解釈を拡張すると、Fig.7(a) にあるような、Z_lで 終端された、異なる特性インンピーダンスZ₁、Z₂ を持つ、長さ 1,、1,の伝送線路の入力インピーダ ンスを計算することができる。まず、長さりの線 路の左端から負荷側を見た入力インピーダンス を、(3-45)式で、Z₀をZ₁に、*l*-z を *l*₁に置き換え て求め (= Z_{in1} とする)、次に、Fig.7(b) に示すよ うに、Zinl で終端した長さ l2の線路の左端から見 た入力インピーダンスを、(3-45)式で、Z₀を Z₂に、 *l-z* を *l*₂に置き換えて同様にして Z_{in2}を計算する ことができる。このような操作を続けることによ り、複数の異なる特性インンピーダンスの線路 が、縦列(cascade)に接続されている場合の、 入力インピーダンスを計算することができる。ま た途中に挿入された、集中定数的なインピーダン ス素子やアドミタンス素子(例えば、伝送線路の 段差から生じるサセプタンスなど)も、含めて取 り扱うことができる。

また、(3·45)式の両辺を特性インピーダンスで 除した、規格化入力インピーダンスの形に変形す ると、(3·49)が得られる。

$$\frac{Z_{in}(z)}{Z_0} = \frac{(Z_{\ell}/Z_0) + j \tan \beta(\ell - z)}{1 + j(Z_{\ell}/Z_0) \tan \beta(\ell - z)}$$
(3-49)

Fig.7 の計算に、(3-49)式を用いると、 $Z_l/Z_l \ge Z_l/Z_2$ の値が与えられていれば、 Z_{in2}/Z_2 を求められる ことがわかる。導波管のTE、TM モードを伝搬 モードとして使用する場合は、特性インピーダン ス (この例では、 $Z_l \ge Z_2$)を一義的に決めること ができないため、規格化インピーダンスと特性イ ンピーダンスの比を用いて、規格化入力インピー ダンスを計算する。

後述の高周波窓の等価回路に見られるように、 伝送線路に並列にサセプタンスが接続されてい るような場合は、入力インピーダンスと特性イン

9 - 8

ピーダンスの代わりに、入力アドミタンスと特性 アドミタンスを用いるアドミタンス表示が便利 である。(3-37)、(3-43)、(3-45)、(3-49)式に相当 する関係は、(3-50)、(3-51)、(3-52)、(3-53)で表 される。

$$\Gamma_{\ell} = \frac{Y_0 - Y_{\ell}}{Y_0 + Y_{\ell}} \tag{3-50}$$

$$Y_{in}(z) = Y_0 \frac{1 - \Gamma(z)}{1 + \Gamma(z)}$$
(3-51)

$$Y_{in}(z) = Y_0 \frac{Y_{\ell} + jY_0 \tan \beta(\ell - z)}{Y_0 + jY_{\ell} \tan \beta(\ell - z)}$$
(3-52)

$$\frac{Y_{in}(z)}{Y_0} = \frac{(Y_{\ell}/Y_0) + j \tan \beta(\ell - z)}{1 + j(Y_{\ell}/Y_0) \tan \beta(\ell - z)}$$
(3-53)

3.5. 線路の4端子網表示

前節で議論した分布定数回路の性質を持った 伝送線路の、電圧と電流の関係に注目すると、 Fig.8 に示す長さ *l* の伝送線路は、F 行列を用い て表すことができる。



Fig.8:線路の4端子網表示(F行列)。

(3-23)、(3-24)式より、

 $V_S = V_1 + V_2$ (3-54)

 $Z_0 I_S = V_1 - V_2 \tag{3-55}$

$$V_R = V_1 e^{-j\beta\ell} + V_2 e^{+j\beta\ell} \tag{3-56}$$

 $Z_0 I_R = V_1 e^{-j\beta\ell} - V_2 e^{+j\beta\ell}$ (3-57)

(3-56)、(3-57)式から、V₁、V₂を求めると、

$$V_1 = e^{+j\beta\ell} \left(V_R + Z_0 I_R \right) / 2 \tag{3-58}$$

$$V_2 = e^{-j\beta\ell} \left(V_R - Z_0 I_R \right) / 2 \tag{3-59}$$

となる。これらを(3-54)、(3-55)式に代入して整理 すると、

$$V_S = V_R \cos\beta\ell + jI_R Z_0 \sin\beta\ell \tag{3-60}$$

$$I_{S} = j \frac{V_{R}}{Z_{0}} \sin\beta\ell + I_{R} \cos\beta\ell$$
(3-61)

となる。これらを行列で表すと、

$$\begin{pmatrix} V_S \\ I_S \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\beta\ell & jZ_0\sin\beta\ell \\ j\frac{1}{Z_0}\sin\beta\ell & \cos\beta\ell \end{pmatrix} \begin{pmatrix} V_R \\ I_R \end{pmatrix} \quad (3-62)$$

が得られる。この形式の4端子回路の行列は、F 行列(基本行列)と呼ばれる。

ここで、Fig.8 の右端を負荷 Z_l で終端した場合の、左端からみた入力インピーダンスを、F 行列を使って求めてみよう。

$$V_s = V_R \cos\beta\ell + jZ_0 I_R \sin\beta\ell \tag{3-63}$$

$$I_{S} = j \frac{V_{R}}{Z_{0}} \sin\beta\ell + I_{R} \cos\beta\ell$$
(3-64)

$$Z_{\ell} = \frac{V_R}{I_R} \tag{3-65}$$

より、

$$Z_{in} = \frac{V_S}{I_S} = Z_0 \frac{Z_\ell + jZ_0 \tan\beta\ell}{Z_0 + jZ_\ell \tan\beta\ell}$$
(3-66)

が得られる。このモデルは、Fig.5 と(3-45)式を用 いて z=0 とした場合と同じであり、入力インピー ダンスの計算結果(3-66)式は、(3-45)式に一致す る。

後述する同軸平板型高周波窓の等価回路のよう に、異なる特性インンピーダンスを持つ複数の線 路が縦列的(cascade)に構成される場合は、前 節のようなインピーダンス変換の計算を多数回 行う代わりに、各線路のF行列の積を計算するこ とでも、入力インピーダンスを求めることができ る。

伝送線路を表わす F 行列の要素には、特性イン ピーダンスを含む項が存在するため、特性インピ ーダンスを一義的に決めることができない、伝搬 モードが TE、TM モードであるような導波管の 場合は、(3-66)式のように行列ごとに規格化イン ピーダンスを計算することによって、多段の線路 の計算に対応できるが、複数のF行列の積を使用 する場合は、工夫が必要である。このような場合 は、伝送線路の特性インピーダンンスで規格化し た規格化F行列と、インピーダンス変換のための 理想トランスを表わすF行列を用いることで、F 行列の積から、規格化入力インピーダンスを求め ることができる(付録8.4節を参照)。

3.6. スミス図表

3.4 節で取り上げたように、伝送線路上の点 z から負荷側を見た規格化入力インピーダンス $Z_{in}(z)/Z_0$ と反射係数 $\Gamma(z)$ との間には、(3-43)式に 示されているように、反射係数の位相角の周期性 (360°)を除けば、1 対 1 の対応がある。そこで、



Fig.9: スミス図表の基礎となる図(反射係数 線図)。

伝送線路の任意の点における反射係数 $\Gamma = |\Gamma|e^{i\theta} \epsilon$ Fig.9のような複素座標に描くと、同じ図表上に、 Fig.10(a)、(b)のように、規格化入力インピーダン スの実数部 rと虚数部 x の図表を重ねて描くこと ができ、反射係数 Γ に対応する規格化インピーダ ンスを読み出すことができる。また、逆に、線路 上の規格化入力インピーダンスがわかれば、反射 係数 Γ を図表から求めることができる。このよう な手法では、面倒な計算を省略できる。また、入 力インピーダンスの軌跡を幾何学的に分析する ことにより、伝送線路の性質を調べることができ る利点がある。



Fig. 10: スミス図表の基礎となる図、(a) 規格 化抵抗値 r 一定の円群、(b) 規格化リアクタ ンス値 x 一定の円群。

ここで、規格化入力インピーダンス軌跡につい て考えてみる。反射係数 Γ と規格化入力インピー ダンスを(3-67)式のように、実数部と虚数部で表 すと、(3-43)の関係を用いて(3-68)が得られる。

$$\Gamma = u + jv \quad , \quad \frac{Z_{in}}{Z_0} = r + jx \tag{3-67}$$

$$r + jx = \frac{1 + (u + jv)}{1 - (u + jv)}$$
(3-68)

(3-68) 式の両辺の実数部と虚数部をそれぞれ等 しいとおいて、

$$r = \frac{1 - u^2 - v^2}{(1 - u)^2 + v^2}$$
, $x = \frac{2v}{(1 - u)^2 + v^2}$ (3-69)

を得る。この式を整理して、いずれも円を表す次 式を得る。

$$\left(u - \frac{r}{1+r}\right)^2 + v^2 = \left(\frac{1}{1+r}\right)^2$$
 (3-70)

$$(u-1)^2 + \left(v - \frac{1}{x}\right)^2 = \left(\frac{1}{x}\right)^2$$
 (3-71)

(3-70)式は、r一定の軌跡は円になることを示して いる。その中心は (r/(r+1), 0)の点で、半径は 1/(r+1)である。これを図示したのが Fig.10(a)で あり、rが零の場合には原点を中心とした半径 1 の円になる。rの増大と共に半径は小さくなり、rが∞になると、(1,0)の点に一致する。次に(3-71) 式は、xが一定の軌跡は円となることを示してい る。その中心は (1, 1/x)の点で、半径は 1/|x|で ある。反射係数の絶対値が 1 より大きくないとい う条件から、上式で表される円の中で、 $|\Gamma|=1$ を 表す単位円に含まれる部分を、規格化インピーダ ンスとして採用すべきである。これを描いたもの が、Fig.10(b)である。



Fig. 11: インピーダンススミス図表の基本となる図。

Fig.9、Fig.10(a)、(b)、を1つの図表に重ね合わ せたもの(Fig.11)が、一般にインピーダンスス ミス図表呼ばれる線図の基本となるものである。 ここでは、Fig.9の座標は省略されている。一般 に市販されているインピーダンススミス図表の 例をFig.12に示す。



Fig. 12:スミス図表の例。

実際に使用する際には、入力アドミタンスを取扱う方が便利な場合も多い。規格化入力インピーダンスを扱った(3-67)~(3-69)式と同様に、規格化アドミタンスと反射係数の関係より、

$$\Gamma = u + jv \quad , \quad \frac{Y_{in}}{Y_0} = g + jb \tag{3-72}$$

$$g + jb = \frac{1 - (u + jv)}{1 + (u + jv)}$$
(3-73)

$$g = \frac{1 - u^2 - v^2}{(1 + u)^2 + v^2}$$
, $b = \frac{-2v}{(1 + u)^2 + v^2}$ (3-74)

を得る。この式を整理して、いずれも円を表す次 式を得る。

$$\left(u + \frac{g}{1+g}\right)^2 + v^2 = \left(\frac{1}{1+g}\right)^2$$
 (3-75)

$$(u+1)^2 + \left(v + \frac{1}{b}\right)^2 = \left(\frac{1}{b}\right)^2$$
 (3-76)

インピーダンススミス図表の場合と同様に、 (3-75)式は、g一定の軌跡は円になることを示して いる。その中心は (-g/(g+1),0)の点で、半径は 1/(g+1)である。(3-76)式は、bが一定の軌跡は円 となることを示している。その中心は (-1,-1/b) の点で、半径は 1/|b|である。反射係数を表す複

9 - 11

素座標に、(3-75)、(3-76)式で表されるg一定の軌跡を 動とbが一定の軌跡を重ねて描いたものが、 Fig.13 であり、アドミタンススミス図表の基本となるものである。



Fig. 13:アドミタンススミス図表の基本となる図。

反射係数と、規格化インピーダンス及び規格化 アドミタンス両方との関係を図表化したものは、 イミタンススミス図表と呼ばれる。Fig.14 は、イ ミタンススミス図表の基本となるものである。



Fig. 14: イミタンススミス図表の基本となる 図。

3.7. アドミタンススミス図表の例題

後述する高周波窓の等価回路は、3 種類の特性 インピーダンス(または特性アドミタンス)を持 つ伝送線路と1種類の容量性サセプタンスで構成 されているので、アドミタンススミス図表を使用 する予定である。ここで、基本的な伝送線路の例 について、アドミタンススミス図表上での規格化 入力アドミタンス軌跡を考えてみよう。例題にお いては、周波数は固定する。



Fig. 15: 例1 (特性アドミタンス Y₁の線路)。



Fig. 16:例1(アドミタンススミス図表上の軌跡)。

• 例 1:特性アドミタンス Y_1 長さ l_1 の伝送線路 の右端を Y_1 で終端した場合(Fig.15)、左端から見 た規格化入力アドミタンス Y_{in}/Y_1 はどうなるか? → 終端負荷の規格化アドミタンスは、 $Y_1/Y_1=1$ であり、(3-50)式を当てはめると、線路右端から 終端負荷を見たときの反射係数は、 $\Gamma_l=0$ となる。 観測点を線路(Fig.15)の右端(1)から左端(2)まで 移動すると、伝送線路は特性アドミタンス Y₁の 一様な線路であるため、(3·48)式に示されるよう に反射係数の位相角が変化する。Fig.16のアドミ タンススミス図表上では{1}、{2}の点に対応する が、 $|\Gamma_l|=0$ であることから、位相角が変化しても 同じ点(反射係数の座標原点)のまま変化しない。 規格化入力アドミタンスの軌跡は、1+0jの点の ままである。この伝送線路はインピーダンス整合 が取れている状態である。



Fig. 17: 例 2 (特性アドミタンス Y₁、Y₂の線路)。



Fig. 18: 例 2 (アドミタンススミス図表上の軌跡)。

● 例2: Fig.17 に示すように、例1の伝送線路 の左端に、特性アドミタンス Y₂長さ *l*₂の伝送線 路を追加した場合、左端から見た規格化入力アド ミタンス Y_{in}/Y₂はどうなるか。また、長さ *l*₂を変 化させた場合の入力アドミタンスはどのように 変化するか。スミス図表に具体的に軌跡を描くために、具体的に $Y_1/Y_2=2$ を仮定する。

→ 例1の結果から、特性アドミタンス Y₁の線 路の左端から見た規格化入力アドミタンスは、 1+0j である。このことは、特性アドミタンス Y₂ の右端から負荷側を見たときに、Y1(1+0j)の負荷 が接続されているとみなすことができ、Y2の線路 右端で見た規格化アドミタンスは、Y1(1+0j)/Y2 と なり、 $Y_1/Y_2 = 2$ を用いると、 Y_2 の線路右端(3)で の規格化入力アドミタンスは 2+0j となる。この 点の反射係数 Γ₁₂は(3-50)式用いて、Γ₁₂=-1/3 が得 られる。長さしを増加させていくと、左端から見 た反射係数(Γ_2 とする)は(3-48)式により、 $|\Gamma_2| = |\Gamma_{12}|$ |= 1/3を保ち、偏角が $- 2 l_2(2\pi/\lambda_{g2})$ radian だけ変 化する。すなわち、時計回りに 2 $l_2(2\pi/\lambda_{22})$ radian だ け回転することになる。l2 = λ22/8 を選ぶと、回転 角は、π/2 radian となり、Fig.18 上の点{4}へ移動 する。Fig.18のスミス図表上では、この回転角を 省略して しと表記している。(注意:特に断らな い限り、今後このような表記法を採用する。)規 格化入力アドミタンスは、スミス図表から読み取 ることができる。Fig.18の点{4}の場合は、Y_{in}/Y₂ =0.8-0.6jとなる。長さしを適当に変化させると、 反射係数 Γ₂は、Fig.18 中の円 C₁の円周上の任意 の点とすることができる。すなわち、長さしを選 ぶことにより、円 C1 上の点に対応する入力アド ミタンスをとることができることになる。



Fig. 19: 例 3 (特性アドミタンス Y₁、Y₂、Y₃の線路)。

●例3: Fig.19に示すように、例2の伝送線路(
 *l*₂ =λ_{g2}/8)の左端に、特性アドミタンスY₃長さ*l*₃の伝送線路を追加した場合、左端から見た規格化

入力アドミタンスはどうなるか。この時、 $l_3 = \lambda_{g3}/16$ とする。スミス図表に具体的に軌跡を描くために、具体的に $Y_1/Y_2 = 2$ 、 $Y_2/Y_3 = 1/3$ を仮定する。



Fig. 20: 例 3 (アドミタンススミス図表上の軌跡)。

→ 例 2 の結果から、特性アドミタンス Y₂の 左端(Fig.19上の点(4))から見た規格化入力ア ドミタンスは、0.8-0.6j である。従って、特性ア ドミタンス Y₃の線路の右端(Fig.19上の点(5)) から負荷側を見たときに、Y2(0.8+0.6j)の負荷が接 続されているとみなすことができる。Y3の線路の 右端(5)で見た規格化入力アドミタンスは、 $Y_2(0.8+0.6j)/Y_3 となり、 Y_2/Y_3 = 1/3 を用いると、$ 0.8/3+0.6/3j となる。この点の反射係数 Γ₁₃は(3-50) 式用いて、 $\Gamma_{l3} = 0.5405 + 0.2432j = |0.5927|arg(0.4228)$ radian)が得られる。長さ l3を増加させていくと、 左端から見た反射係数(Γ3とする)は(3-48)式に より、 $|\Gamma_3| = |\Gamma_{l3}| = 0.5927$ を保ち、偏角が $-2l_3(2\pi/\lambda_{g3})$ radian だけ変化する。すなわち、Fig.20 上の点 $\{5\}$ から時計回りに $2l_3(2\pi/\lambda_{g3})$ radian だけ回 転することになる。規格化入力アドミタンスは、 スミス図表から読み取ることができる。l₃=λ₂₃/16 を選ぶと、偏角を時計回りにπ/4 だけ変化させる ことになり、Fig.20 上の点{6}となる。点{6}の規 格化入力アドミタンスは、Yin/Y3 =0.2637+0.1709j となる。

●例4: Fig.21 に示すように、例3の伝送線路で l_2 が任意の長さをとることができるとき、 Y_3 の線 路右端から見た規格化入力アドミタンスはどう なるか。スミス図表に具体的に軌跡を描くため に、具体的に $Y_1/Y_2=2$ 、 $Y_2/Y_3=1/3$ を仮定する。



Fig. 21: 例 4 (特性アドミタンス Y₁、Y₂、Y₃ の線路)。

→ 0 2 で扱ったように、長さ l_2 を変化させれ ば、 Y_2 の線路の左端からみた反射係数(または、 規格化入力アドミタンス)の軌跡は、Fig.18 また



Fig. 22:例4(アドミタンススミス図表上の軌跡)。

は、Fig.22 上の円周 C_1 の任意の点をとることが できる。従って、 Y_3 の線路の右端から見た規格化 アドミタンスは、 l_2 の取り方により、円周 C_1 上の 1 つの点の規格化アドミタンスに Y_2/Y_3 を乗じた 値となる。 l_2 を連続的に変化させると、 Y_3 の線路 の右端から見た規格化アドミタンスは、円周 C_1 上のすべての点の規格化アドミタンスに Y_2/Y_3 を 乗じた円 C2の周上の点となる。(スミス図表上の 中心oを中心点とする円周上の規格化アドミタン スに、正の実数を乗じた写像は円になる。付録 8.1 節参照。)



Fig. 23:例4 (円 C₁→円 C₂の写像)。



Fig. 24: 例 5 (特性アドミタンス Y₁、Y₂の線 路間にサセプタンス jB が接続された場合)。

Fig.23 に示すように、円 C_1 上で 18 度毎に目印 をつけ円 C_2 への写像を求めると、円 C_2 上への写 像は、図形上の相似な点に対応していないことが わかる。円 C_2 上の目印の位置が疎に分布する部 分と密に分布する部分がある。

Y₃の線路の長さを l_3 とすると、Y₃の左端から みた入力アドミタンスは、 l_2 と Y₂/Y₃によって決 まる C₂上の点から、原点 o を中心として時計回 りに $2l_3(2\pi/\lambda_{g3})$ radian だけ回転した点に対応する ことになる。Y₃の線路上の入力アドミタンスは、 長さ l_2 の選択により、円 C₂の任意の点から、原 点 o を中心として、時計回りに回転させた点に対 応させることができる。Fig.22 上の点{4}、{5}、 {6}は、例 3 の定数を用いた場合の一例である。 ●例 5: Fig.24 に示すように、例 1 の伝送線路の 左端に、容量性サセプタンス jB を接続し、さら に、特性アドミタンス Y_2 長さ l_2 の伝送線路を追 加した場合、 Y_1 線路の左端 (jB を含む)からみた 規格化入力アドミタンス Y_{in1} はどうなるか。 Y_2 の線路の右端から見た規格化入力アドミタンス Y_{in2} はどうなるか。また、長さ l_2 を変化させた場 合、 Y_2 線路の左端からみた規格化入力アドミタン ス Y_{in} はどのように変化するか。スミス図表に具 体的に軌跡を描くために、具体的に、jB/Y₁=0.2j、 $Y_1/Y_2=2$ を仮定する。



Fig. 25:例 5(アドミタンススミス図表上の軌 跡)。

→ Y₁の線路上から負荷側をみた規格化アド ミタンスは、サセスプタンス jB より右側(負荷 側)では、1+0j である。サセプタンス jB が接続 された点(2)では、規格化入力アドミタンスは、 Y_{in1}/Y₁ = 1+jB/Y₁となる。この例では、1+0.2j とな り、Fig.25 上の点{2}に対応する。Y₂の線路の右 端からみた規格化入力アドミタンスは、Y₂の線路 の右端に、(1+ jB/Y₁)Y₁のアドミタンスを接続し た回路と等価であるから、(1+ jB/Y₁)Y₁/Y₂となる。 この例では (1+0.2j)×2 となり、Fig.25 上の点{3} に対応する。Y₂の線路の長さを l_2 とすると、求め た規格化入力アドミタンスの点を、原点 o を中心 として、時計回りに $2l_2(2\pi/\lambda_{g2})$ radian だけ回転し て求められる。Fig.25 上の円 C₁'は、 l_2 を変化さ せることにより Y_{in} が取り得る規格化入力アドミ タンスを示している。

4. 高周波窓の等価回路

4.1. インピーダンス整合の簡単な例

高周波窓のインピーダンス不整合の第一の原 因は、セラミックスの誘電率が大きいことであ る。Fig.26の上図に示すような同軸菅にセラミッ クスを組み込んだ高周波窓について考えてみる。 通常使用される高純度アルミナセラミックスの 比誘電率 &r は約9~10であるため、セラミックス 部分の同軸管の特性インピーダンスがセラミッ クスなしの場合の約1/3倍となり、後述の4.1.2. の場合を除くと、インピーダンス不整合が生じ る。

4.1.1. セラミックスの厚さが波長に比べて充分 に小さい場合

セラミック厚さTが波長に比べて充分に小さい 場合は、セラミックスは Fig.26 に示すように、容 量性のサセプタンス jB₁ と見なすことができ、次 式で表される(式の導出は、付録 8.2 節参照)。

$$j\frac{B_1}{Y_1} \approx j(\varepsilon_r - 1)\frac{2\pi T}{\lambda_0} \tag{4-1}$$

ここで、 Y_1 は同軸線路の特性アドミタンス、 λ_0 は同軸線路内の波長を表す。周波数が高くなると jB_1 が大きくなり、反射率が増大する。このよう な伝送線路の場合は、 jB_1 を打ち消す誘導性サセ プタンスまたは、誘導性リアクタンスを近くに置 けば、反射率を小さくできることが容易に分か る。Fig.27 のような「チョーク型」の構造は、誘 導性リアクタンスを与えることができる。この性 質を利用して、500MHz帯の加速空洞用用入力結 合器の高周波窓や、500MHz帯の大電力 CW クラ イストロンの出力窓で、インピーダンス整合をと るために、チョーク構造が採用されている例があ る[20][9]。



Fig. 26: 同軸平板型セラミックスの高周波窓 (上図) と等価回路(下図、セラミックス厚さ Tが波長に比べて充分に小さい場合)。



Fig. 27: チョーク型の整合方法。

4.1.2. セラミックスの厚さが、 $\lambda_{g(ceramics)}/2$ の場合

セラミックス厚さ、Pillbox 型高周波窓の円形 導波管の長さ等が、波長と比べて無視できない大 きさになると、前述の様な集中定数の取り扱いは できなくなる。セラミックス部分や、インピーダ ンス整合に用いる要素(例えば Pillbox 窓の円形 導波管部分など)を分布定数の伝送線路として考 えればよい。このとき、伝送線路上の場所によっ て、入力インピーダンスが変化し、集中定数の扱 いでは出てこなかったさまざまな整合解が現れ る。これらの整合解の分析にはスミス図表が強力 な道具となる。

ここで、例として、Fig.26の高周波窓に厚さT = $\lambda_{g(ceramics)}/2$ のセラミックスを使用する場合を考 えてみよう。伝搬モードはTEM とし、セラミッ クスの比誘電率を9と仮定する。同軸線路の特性 アドミタンスをY₁とすると、セラミックス部分 の特性アドミタンスY₂=3Y₁であり、Y₁/Y₂=1/3 となる。Fig.28に伝送線路の等価回路を示す。負 荷アドミタンスY₁で終端している。





●解法 1: (3-52)式を用いて、Y₁の右側の点(5) の入力アドミタンスを求めると、

$$Y_{in} = 3Y_1 \frac{Y_1 + j3Y_1 \tan \pi}{3Y_1 + jY_1 \tan \pi} = Y_1$$
(4-2)

Y₁となり、インピーダンス整合を満たしている。

●解法 2: Fig.28 の等価回路上で、Y₁で終端された Y₁の線路左端の点(2)から負荷側を見た規格 化入力アドミタンスは、1+0j、Y₂の線路の右端の 点(3)から負荷側を見た規格化入力アドミタンス は、(1+0j)(Y₁/Y₂) = 1/3+0j である。Y₂の線路の長 さは λ_{g(ceramics)}/2 であることから、アドミタンスス ミス図表上で、Y₂の線路の規格化入力アドミタン スで描くと (Fig.29)、その軌跡は時計回りの 360 度の円となる。Fig.28 上の点(2)、(3)、(4)に対応 する、Fig.29 上の点{2}、{3}、{4}が得られる。Y₁ の線路の右端の点(5)からみた規格化入力アドミ タンスは、点(4)の規格化入力アドミタンスを Y₁ で規格化しなおして(Y₂/Y₁=3 を乗じる)得られ、 1+0j となり、インピーダンス整合を満たしている ことがわかる。



Fig 29: T=λ_{g(ceramics)}/2 の場合の規格化アドミタ ンスの軌跡。

このようなセラミックス厚さ λg(ceramics)/2(正 の整数倍も可能)の整合解は、導波管部分にイン ピーダンス整合のための特別な構造を必要とし ないため、扱いやすい厚さを選ぶことができる周 波数帯では、設計の際の候補となる。Pillbox 型 や、同軸平板型(オーバー・アンダーカット型) と比較すると、帯域が広く取れない性質がある。 通常の矩形導波管では、長方形断面へのセラミッ クスのロウ接が難しいため、λg(ceramics)/2 型より 容易に製作できる Pillbox 型が選択されることが 多い。

4.1.3. 同軸平板型高周波窓の例

Pillbox 型高周波窓や、同軸平板型高周波窓(オ ーバー・アンダーカット型)のインピーダンス整 合は、セラミックス部分の伝送線路の特性インピ ーダンスが小さくなる(同軸線路では約 1/3)こ とから生じる反射を、線路のインピーダンスの違 いと線路の長さで生じる反射と位相を利用して、 打ち消していると考えることができる。例えば、 Fig.30に示すオーバー・アンダーカット同軸平板 型高周波窓[21]では、セラミックス部分の断面が 大きくなっているが、逆に、Fig.31のようにセラ ミックス部分を小さく選んでも、インピーダンス 整合をとることができる。実用的には、セラミッ クス部分を通過するエネルギー密度をより小さ





Fig. 30: オーバー・アンダーカット型同軸平板 高周波窓の例(周波数 508.6MHz)。



Fig. 31: オーバー・アンダーカット型(Fig.30) に対して同軸構造を逆にした、同軸平板高周 波窓の概略断面図(周波数 508.6MHz)。

ここで、Fig.30 に示すオーバー・アンダーカッ ト同軸平板型高周波窓のインピーダンス整合解 (今後、整合解と略す。)の一部の性質について考 えてみる。この窓の整合解は、Fig.32 に示すよう に、寸法 *l* を変化させたとき、*l* = 約 19.5mm、*l* = 約 87.8mm に整合解があることが、HFSS のシミ ュレーションや、後述する等価回路の計算によっ て容易に見いだされる。このように、少し寸法 *l* を変化させただけで、2つの整合解が現れたこと から、多数の整合解が存在することを予想され る。

整合解全体を見渡すためには、グラフ等の図で 表すことが効果的である。シミュレーションの結 果をグラフに表すことも可能であるが、解釈が難 しく、かつ、手間がかかりすぎて現実的ではない。 そこで、筆者は、スミス図表上で等価回路のアド ミタンス軌跡を追うことによって整合解を求め、 さらに、その軌跡を分類して、整合解全体を見渡 すことを試みた。その結果について、次節以降で 詳しく述べる。



Fig. 32: 同軸平板型高周波窓の VSWR 計算値 (周波数 508.6MHz)。*l*=19.5mm、*l*=87.8mm に整合解がある。

4.2. Pillbox 型高周波窓の等価回

Fig.33 に示す Pillbox 型高周波窓の等価回路 は、Fig.34 で表される[22]。ここで、矩形導波管 と円形導波管部の伝搬モードは、それぞれ、TE10、 TE11とする。容量性サセプタンス jB は導波管形 状が矩形から円形に不連続に変化する部分で生 じる高次モードによるものである。Y1、Y2、Y3 はそれぞれ、矩形導波管、円形導波管、セラミッ ク部円形導波管の特性アドミタンスである。矩形 導波管や円形導波管では、特性アドミタンスを一 義的に定義することができないため、実際の計算 では、絶対値ではなく、それらの比 (Y1/Y2、Y2/Y3 等)を用いている。Y₁/Y₂、jB/Y₁の値は、測定、 または、HFSS 等のシミュレーションで簡単に求 めることができる(具体的な方法の例については 付録8.3節を参照)。Y₂/Y₃は、同じ形状の導波管 で、内部の誘電率が異なる特性アドミタンスの比 であるから、波動インピーダンスの比から求めら れる。



Waveguide

Fig. 33: Pillbox 型高周波窓の概略図。



Fig. 34: Pillbox 型高周波窓及び、同軸平板型高 周波窓(オーバー・アンダーカット型)の等 価回路。

4.3. 同軸平板型高周波窓の等価回路

Fig.35 に示す同軸平板型高周波窓の等価回路 は、Fig.34 で表され、Pillbox 型高周波窓の場合 と同じ形となる[23]。



Fig. 35: 同軸平板型高周波窓(オーバー・アン ダーカット型)の概略図。

ここで、同軸管部の伝搬モードは、TEM とす る。容量性サセプタンス jB は同軸管形状がステ ップ状に不連続に変化する部分で生じる高次モ ードによるものである。 Y_1, Y_2, Y_3 はそれぞれ、 同軸管、オーバー・アンダーカット部同軸管、セ ラミックス部分同軸管の特性アドミタンスであ る。同軸管のTEM モードでは、前述の導波管と は異なり、特性アドミタンスの絶対値が定まる。 Y_1, Y_2, Y_3 の値は、電流と電圧の比で表され、 TEM モードの特性インピーダンスを求める式か ら算出される。jBの値は、近似計算、測定、HFSS のシミュレーション等により簡単に求めること ができる。

4.4. 等価回路の定数

4.2節、4.3節で述べたように、Fig.33、Fig.35 の高周波窓は同じ形の等価回路(Fig.34)で表す ことができる。したがって、両モデルに同じ整合 解の分類が適用できる。ここでは、Pillbox型の 定数を用いて整合解の分類を行うことにする。

ここで、整合解の分類を説明するために、具体 的な数値として、Table 1 の L-band Pillbox 型高 周波窓の値を使用する。 Y_1/Y_2 、 jB/Y_1 の値は、 HFSS により求め、 Y_2/Y_3 は波動インピーダンス の比から求めた。整合解はスミス図表上のアドミ タンス軌跡の形で分類し、後の章で一般的に議論 する。

Table 1: L-band Pillbox 型高周波窓の具体例

・周波数	1296MHz
・矩形導波管	WR650 $(165.1 \times 82.55 \text{mm})$
	TE10モード
	管内波長:λ _{g (矩形)} =0.324 m
・円形導波管	直径 190mm
	長さ <i>l</i> ₁ 、 <i>l</i> ₂
	TE11モード
	管内波長:λ _{g(円形)} =0.330 m
・セラミックス	直径 190mm
	厚さ T
	比誘電率 ɛr=9.9
	TE11モード
	管内波長 : $\lambda_{g (ceramics)}$ =0.075 m
• B/Y ₁ =0.3221	
• $Y_1/Y_2=1.921$	
• Y ₂ /Y ₃ =0.2286	

5. スミス図表上でのアドミタンス軌跡

5.1. アドミタンススミス図表

第3章で述べたように、伝送線路中のある位置 に信号源を置いて測定される反射係数 Γ と、負荷 側を見た入力アドミタンス Y_{in} との関係は次式で 表され、一対一の対応がある。

$$\frac{Y_{in}}{Y_0} = \frac{1-\Gamma}{1+\Gamma} \tag{5-1}$$

$$\Gamma = \frac{1 - \frac{Y_{in}}{Y_0}}{1 + \frac{Y_{in}}{Y_0}}$$
(5-2)

ここで、Y₀は測定点での線路の特性アドミタン スである。

アドミタンススミス図表 (Fig.36) は、反射率 Γ を表す複素平面上に、(5-1)式によって関係付 けられる規格化アドミタンス $Y_{in}/Y_0=g+jb$ の座標 を目盛ったものである。



Fig. 36: アドミタンススミス図表。

5.2. 整合解のアドミタンス軌跡(具体例)

等価回路(Fig.34)にサセプタンス素子が含ま れるため、スミス図表はアドミタンス図表 (Fig.36)を使用する。Fig.34の等価回路とTable 1の定数にしたがって、スミス図表上のアドミタ ンス軌跡を追ってみる。ここではパラメータの数 を減らすため、矩形導波管断面寸法、円形導波管 直径(=セラミックス直径)、周波数、セラミック スの比誘電率の値を固定してある。この操作によ り、jB/Y₁、Y₁/Y₂、Y₂/Y₃の値が、Table 1 に示し てあるように定まる。

まず、Fig.37 に示すように、等価回路モデルの 右側に終端負荷を接続して、負荷側を見た規格化 アドミタンスの軌跡を調べる。各点での規格化ア ドミタンスは次の規則にしたがって変化する。

- (2)の位置のように、サセプタンス(ここでは Y₁で規格化した jB/Y₁)が接続されている場 所では、等コンダクタンスの目盛りに乗っ て、サセプタンス増分が変化する。
- (4)→(5)の位置のように、特性アドミタンスが 変化する場合、測定点の特性アドミタンスで 規格化する。この例の(5)の位置では、(4)の規 格化アドミタンスにY2/Y3を乗ずる。
- 3) (3)→(4)の位置のように、同じ特性アドミタン ス線路上で負荷からの距離が変化している 場合、(反射係数 Γ の位相のみ変化するため) アドミタンス軌跡はスミス図表の中心 o を 中心点として時計回りに回転する円弧とな る。回転角は距離 $\lambda_g/2$ に対して 360 度の割 合である。



Fig. 37: Pillbox 型高周波窓及び、同軸平板型高 周波窓(オーバー・アンダーカット型)の等 価回路。終端負荷 Y₁が右端に接続されている。

インピーダンス整合とは、等価回路の左端から 負荷側を見た規格化入力アドミタンスの値が1 になることであり、(10)の位置の規格化アドミタン スが、スミス図表上の中心点(Γ=0)になること である。

ここで、Fig.37の等価回路の(1)~(10)の位置から 負荷側を見た規格化アドミタンスをスミス図表 (Fig.38)の点{1}~{10}に対応させて説明する。 Fig.38 に示すように、等価回路(Fig.37)の(1)の 位置では、負荷側の規格化アドミタンスは Y₁/Y₁=1 であるから、スミス図表では、中心点 o の位置になる。

等価回路の(2)の規格化入力アドミタンスは 1+jB/Y₁=1+0.3221j となり、スミス図表の点{2}で 表される。

等価回路の(3)の規格化入力アドミタンスは (1+0.3221j)Y₁/Y₂=1.921+0.6188j となり、スミス図 表の点{3}で表される。

等価回路の(3)→(4)位置では、スミス図表上では o を中心点として時計回りに回転する円弧で表わ される。この円弧が乗る円周を C_1 とすると、点{4} ((4)の位置の規格化アドミタンス) は長さ l_1 の取 り方によって円 C_1 上の任意の位置に決めること ができる。



Fig. 38:整合解のアドミタンス軌跡(一例)。 等価回路の(1)~(10)の位置から負荷側を 見た規格化アドミタンスが点{1}~{10}に対応 する。

等価回路の(5)の規格化アドミタンスは C_1 上に 存在する点 $\{4\}$ の規格化アドミタンスに Y_2/Y_3 を乗 じたものある。ここで円 C_1 上の点の規格化アド ミタンスに Y_2/Y_3 を乗じて円 C_2 を得る。(スミス 図表の中心 o を中心点する円上の規格化アドミタ ンスに、正の実数を乗じた写像は円になる。付録 8.1 節参照。)スミス図表上の点 $\{5\}$ は、 I_1 を決める ことにより、 C_2 上の任意の位置に決めることがで きる。通常、セラミックスの比誘電率は1より大 きいことから、 Y_2/Y_3 は1より小さな値となり、 $C_1 \rightarrow C_2$ の写像では C_2 の中心点が必ず C_1 の中心点 の右側に位置する。

円 $C_1 \ge C_2$ は、Table 1 で示す jB/Y₁、Y₁/Y₂、 Y₂/Y₃の値が決まれば一意的に定まる。すなわち、 矩形導波管断面寸法、円形導波管直径(=セラミ ックス直径)、周波数、セラミックスの比誘電率 の値が決まれば、円 C_1 、 C_2 を描くことができる。 逆に、これらの定数を変化させると、円 C_1 、 C_2 の位置や大きさが変化して、異なる性質の整合解 のグループが現れる。円 C_1 、 C_2 の図形上の関係 から整合解の一般的な分類を試みるが、これにつ いては、第6章で議論する。

等価回路の(5)→(6)の規格化アドミタンスは、ス ミス図表上では o を中心点として時計回りの円弧 で表され、円周角はセラミックスの厚さ T によっ て決まる。ここで、スミス図表上の点 $\{6\}$ が円 C2 上になるようにセラミックス厚さ T を決めれば、 (7)の位置の規格化アドミタンス(点 $\{7\}$)が、スミ ス図表円 C1 上に乗る。点 $\{7\}$ は、点 $\{6\}$ の規格化ア ドミタンスに Y₃/Y₂ を乗じたものある。(Fig.38 の $\{5\}$ → $\{6\}$ 経路は一つの例である。)

等価回路の(7)→(8)では、スミス図表上では時計 回りの円弧となり、点 $\{8\}$ は、長さ l_2 の取り方によって円 C₁上の任意の位置に決めることができる。 Fig.38 に示すように、 l_2 を適当に選んで、 $\{8\}$ がス ミス図表上の b=0 の線(Γ の実軸)に対して $\{3\}$ と対称となるようにすれば、 $\{9\}$ 、 $\{10\}$ の規格化ア ドミタンスが決まり、整合解となる。ちなみに、 等価回路の(8)の、規格化アドミタンスは 1.921-0.6188j、(9) では、 (1.921-0.6188j)Y2/Y1=1-0.3221j、(10)の位置では、 1-0.3221j+0.3221j=1となる。

逆に、Fig.37の回路が整合解であるとすると、 等価回路上10から負荷側を見た規格化アドミタ ンスは1であり、表1の定数から、等価回路上の (9)、(8)の位置の規格化アドミタンスは、Fig.38で 示される点{9}、{8}でなければならない。スミス 図表上{7}、{6}の点はそれぞれ円 C1、C2上に存在 することになり、{5}→{6}は、oを中心点とする円 弧でかつ、{5}、{6}が C2上の点でなければならな い。



Fig. 39: 整合解のアドミタンス軌跡。 {5}→{6} の経路が円 C₂の内部となる場合。



Fig. 40: 整合解のアドミタンス軌跡。 {5}→{6} の経路が円 C2の外部となる場合。

ここで、今まで述べたスミス図表上での整合解 のアドミタンス軌跡をまとめると、

 1) 矩形導波管断面寸法、円形導波管直径(=セ ラミックス直径)、周波数、セラミックスの 比誘電率の値を決めれば、円 C1、C2が決ま る。また、スミス図表上で、{1}、{2}、{3}、 {8}、{9}、{10}の規格化アドミタンスが決ま る。

- *l*₁の長さを決めれば、C₁上の{4}、C₂上の{5} の規格化アドミタンスが定まる。*l*₁は任意の 長さをとることができる。
- スミス図表上の{5}→{6}の円弧軌跡で、{6}が C₂上になるようにセラミックスの厚さ T を 選べば、l₂の長さを調節して整合解を得られ る。{6}が C₂上にない場合は、整合解にはな らない。

スミス図表上の $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の軌跡は、図形から Fig.39~Fig.41 に示す 3 種類の経路に分類でき る。尚、Fig.41 の $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の経路では、 l_1 を適当に 選ぶことによって、点 $\{5\}$ は円 C₂上の任意の点を とることができる。これらの整合解について次節 以降で説明する。



Fig. 41:整合解のアドミタンス軌跡。{5}→{6}の経路が 360 度なる場合(T=λ_{g(ceramics)}/2の場合)。

整合解での l_1 、 l_2 、Tの値は、スミス図表上の軌 跡で360度回転しても元のアドミタンスとなるこ とから、それぞれ、 $\lambda_{g(\Pi \mathbb{H})}/2$ 、 $\lambda_{g(\Pi \mathbb{H})}/2$ 、 $\lambda_{g(ceramics)}/2$ の周期性がある。ここでは、特に断らない限り、 アドミタンス軌跡の回転は360度を超えない範囲 で議論することにする。

5.3. {5}→{6}の軌跡が円 C2 の内部になる場合

Fig.39 に示すように、スミス図表上の $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の円弧軌跡(セラミックス部分の規格化アドミタンス)が円 C₂の内部になる場合は、点 $\{5\}$ が円 C₂の上側半分に乗らなければならない。点 $\{4\}$ は円 C₁の上側半分の半円上に乗る。整合解のアドミタンス軌跡がセラミックスの中心に対して対称になるため、 $l_{1}=l_{2}$ である。



Fig. 42: {5}→{6}の経路が円 C₂の内部となる場合の一例(T₁=3.0 mm、*l*₁=*l*₂ = 58.4 mm)。





Fig.42 の整合解の軌跡を見ると、点{5}とスミス 図表の中心 o を結んだ直線が、点{5}の他にもう一

箇所で C₂ と交わっていることが分かる。すなわ ち、Fig.42 と同じセラミックス厚さ T₁に対して、 Fig.43 の軌跡をとる解が存在する。このことは、 Fig.30、Fig.32 で示した *l* を変化させたときの 2 つの整合解の説明にほかならない。



Fig. 45: 接線解(T_{1max})近傍の特性。Fig.30の 同軸平板型高周波窓において、セラミックス 厚さを 10→14.7mm に変更したもの。周波数: 508.6MHz。VSWR は等価回路での計算値。

Fig.42 と Fig.43 の整合解を比較すると、セラ ミックス部分の規格化アドミタンス ({5}→{6}の 軌跡)がより中心 o に近い Fig.43 の解の方が、定 在波が小さくなるため、セラミックス内の電場が 小さくなる。

Fig.44 のように、点 $\{5\}$ と中心 o を結んだ直線が 円 C₂に対して接線になるとき、Fig.42、Fig.43 のような 2 つの l_1 (= l_2)の解は 1 つに重なり、T₁は 最大値 (=T_{1max} とする)となる。この解を接線解 (T_{1max})と呼ぶことにする。

接線解(T_{1max})及びその近傍の解では、その幾何 学的な性質から l_1 (= l_2)の値を整合解から少しずら した場合の影響が小さくなる。すなわち、製造時 の l_1 (= l_2)の許容誤差を比較的大きくとれる。また、 このモデルのような Pillbox 型高周波窓では、接 線解(T_{1max})付近に周波数特性が広くなる解が存在 することが、等価回路や HFSS の計算で分かって いる。

Fig.45 に同軸平板型高周波窓 (508.6MHz) の 接線解(T_{lmax})近傍の特性を示す。この例では、 Fig.30 の構造でセラミックス厚さを $10mm \rightarrow$ 14.7mm としている。(この構造では、 T_{lmax} =14.737mmである。)Fig.32のグラフと比較 すると、接線解近傍では、lの許容誤差を大きく とれることが分かる。



Fig. 46: $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の経路が円 C₂の外部となる場合の一例 (T₂=34.74 mm、 $l_1 = l_2 = 126.8$ mm)。

この節で述べたように、 $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の円弧軌跡が 円 C_2 の内部になる経路では、セラミックス厚さ $T_1 は 0 < T_1 \leq T_{1max}$ の範囲内にとることができる。ま た、{5}→{6}の円弧軌跡の中間点が反射係数 Гの 実軸上の正の部分に乗るため、セラミックス内部 での線路上での反射率分布を考えると、セラミッ クス内での線路上中心部の電場の大きさは、線路 上のその付近の電場の極大値をとる。

5.4. {5}→{6}の軌跡が円 C2 の外部になる場合

Fig.40 に示すように、スミス図表上の $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の軌跡(セラミックス部分の規格化アドミタン ス)が円 C₂の外部になる場合は、点 $\{5\}$ が円 C₂の下側半分に、点 $\{4\}$ は円 C1の下側半分に乗る。 前節と同様に、整合解のアドミタンス軌跡がセラ ミックスの中心に対して左右対称になるため、 l_1 = l_2 である。ここでセラミックス厚さ T₂を決める と、前節と同じように、Fig.46、Fig.47 に示す l_1 が異なる 2 つの整合解が現れる。



Fig. 47: {5}→{6}の経路が円 C₂の外部となる場合の一例(T₂=34.74 mm、*l*₁=*l*₂=3.7 mm)。

Fig.48 に示すように、点 $\{5\}$ と中心 o を結んだ直 線が円 C₂に接するとき、 l_1 の異なる 2 つの整合解 は重なって1つとなり、T₂は最小値(=T_{2min}とす る)となる。この解を接線解(T_{2min})と呼ぶことに する。T_{1max}+T_{2min}= $\lambda_{g(ceramics)}/2$ の関係がある。

接線解(T_{2min})でも、接線解(T_{1max})と同様に、製造 時の l_1 (= l_2)の許容誤差を比較的大きくとることが できる。また、このモデルでは、接線解(T_{2min})付 近の整合解で、周波数特性が比較的広くなること が、等価回路や HFSS の計算で分かっている。 この節で述べたように、 $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の円弧軌跡が円 C_2 の外部になる経路では、セラミックス厚さ T_2 は $T_{2min} \leq T_2 \leq \lambda_{g(ceramics)}/2$ の範囲内にとることができ る。また、 $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の円弧軌跡の中間点が反射率 Γ の実軸上の負の部分に乗るため、セラミックス内 部での線路上での反射率分布を考えると、セラミ ックス内での線路上中心部の電場の大きさは、線 路上のその付近の電場の極小値をとる。



Fig. 48:接線解(T_{2min}) (T₂ = T_{2min} = 32.59 mm、*l*₁ = *l*₂ = 155.2 mm)。

5.5. {5}→{6}の軌跡が 360 度になる場合

Fig.41 に示すように、スミス図表上の $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の軌跡(セラミックス部分の規格化アドミタンス)が 360 度の円周になる場合は、点 $\{5\}$ は円 C₂の任意の場所に決めることができる。点 $\{5\}$ が反射係数 Γ の実数軸と円 C₂の交点にある場合のみ、 $l_1 = l_2$ であり、それ以外の点では、 $l_1 \neq l_2$ の非対称な解となる。セラミックス厚さ T は、T= $\lambda_{g(ceramics)}/2$ となる。Fig.49 に解の一例を示す。



Fig. 49: $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の経路が 360 度なる場合の一例 (T= $\lambda_{g(ceramics)}/2$ 、 $l_1 = 58.4$ mm、 $l_2 = 126.8$ mm)。

5.6. 整合解のアドミタンス軌跡(具体例)の まとめ

この章で説明してきた「L バンド Pillbox 型高 周波窓」の整合解のアドミタンス軌跡(具体例) をまとめると次のようになる。

(1) 矩形導波管断面寸法、円形導波管直径(=セ ラミックス直径)、周波数、セラミックスの比誘 電率の値を決めれば、円 C_1 、 C_2 が決まる。セラ ミックス部分の規格化アドミタンスを表す{5}→ {6}の円弧軌跡は、点{5}、点{6}共に円 C_2 上になけ れば整合解とならない。

(2) {5}→{6}の円弧軌跡の取り方により、(3)~
 (5)の3種類の整合解に分類される。

(3) {5}→{6}の円弧軌跡が円 C2の内部になる場合

- 0<T₁<T_{1max}の範囲内で T₁を決めると2つの *l₁*(=*l₂*)について整合解が存在する。また、*l₁*= *l₂となり、左右対称な構造となる。*
- 接線解(T_{1max})では、T₁=T_{1max}の最大値をとる。
 このとき、2つのl₁ (= l₂)の値について整合
 解は重なって1つとなる。また。製造時のl₁

(= *l*₂)の許容誤差を比較的大きくとれる、比較的広い周波数特性を持つ等の性質がある。

- 3) {5}→{6}の円弧軌跡の中間点が反射係数 Гの 実軸上の正の部分に乗るため、セラミックス 内部での線路上での反射率分布を考えると、 セラミックス内での線路上中心部の電場の 大きさは、線路上のその付近の電場の極大値 をとる。
- 4) T₁についての2つのl₁ (= l₂)の値について解では、{5}→{6}の円弧軌跡がスミス図表の中心に近い解の方が、定在波の振幅が小さくなるため、セラミックス内電場が小さくなる。

(4) {5}→{6}の円弧軌跡が円 C2の外部になる場合

- 1) $T_{2\min} < T_2 \le \lambda_{g(ceramics)}/2$ の範囲内で T_2 を決める と 2 つの l_1 (= l_2)の値について整合解が存在 する。また、 $l_1 = l_2$ となり、左右対称な構造 となる。
- 接線解(T_{2min})では、T₂=T_{2min}の最小値をとる。 このとき、2つの*l₁* (= *l₂*)の値についての整 合解は重なって1つとなる。また。製造時の *l₁* (= *l₂*)の許容誤差を比較的大きくとれる、比 較的広い周波数特性を持つ等の性質がある。
- 3) {5}→{6}の円弧軌跡の中間点が反射係数 Гの 実軸上の負の部分に乗るため、セラミックス 内部での線路上での反射率分布を考えると、 セラミックス内での線路上中心部の電場の 大きさは、線路上のその付近の電場の極小値 をとる。
- (5) {5}→{6}の軌跡が 360 度の円周になる場合
- 1) T= $\lambda_{g(ceramics)}/2$ となる。
- 点{5}が反射係数 Γ の実数軸に乗る 2 つの場
 合以外は、l₁ ≠ l₂の非対称な解となる。

(6) $T_{1max} < T < T_{2min}$ の範囲のセラミックス厚さTで は整合解が存在しない。このことは特に注意しな ければならない。 (7) $T=T_0$ 、 $l_1 = l_{10}$ 、 $l_2 = l_{20}$ が整合解であるならば、 T=T₀+n₁ $\lambda_{g(ceramics)}/2$ 、 $l_1 = l_{10}+n_2\lambda_{g(\Pi H)}/2$ 、 $l_2 = l_{20} + n_3\lambda_{g(\Pi H)}/2$ も整合解となる。ここで、n1、n2、n3は任意の自然数である。(スミス図表での1回転の周期性。)

(8) 一般に、周波数特性は、T、*l*₁、*l*₂の小さい値 の方が、周波数変化による位相差が小さくなるた め、広帯域となる。接線解及び接線解近傍では図 形の性質から、比較的広帯域となる。

(9) 一般に、アドミタンス軌跡がスミス図表の中 心に近い方が、定在波成分が小さくなって進行波 に近づくため、定在波による電場が小さくなる。

8. 整合解のアドミタンス軌跡の一般的 取り扱い

6.1. 一般的な整合解の分類

第5章において、Lバンド Pillbox 型高周波窓 の具体例を挙げて整合解の性質を説明した。その 例では、矩形導波管断面寸法、円形導波管直径(= セラミックス直径)、周波数、セラミックスの比 誘電率の値を固定して、円 C_1 、 C_2 の図形上の考 察から整合解の性質を調べた。ここで、これらの パラメータを変化させて、整合解のアドミタンス 軌跡を分析してみる。

まず、上述のパラメータを適当に選ぶ(周波数 は固定して議論する)。このとき、Fig.37の等価 回路において、(3)→(4)の位置の規格化入力アドミ タンスの軌跡は、 l_1 の長さを変化させたとき、ス ミス図表の中心oを中心点とした円弧になる。こ の円弧が乗る円周を前章と同様に円 C_1 とする。 各パラメータを変化させると、円 C_1 は、oを中心 点とするスミス図表内の任意の円にとることが できる。

前章と同じように、等価回路上の各位置(1)~(0) の規格化アドミタンスをスミス図表上の点 $\{1\}$ ~ $\{10\}$ に対応させると、点 $\{5\}$ は、円 C₁上の点の規 格化アドミタンスに Y₂/Y₃を乗じてできた円 C₂ 上の点となる。ここで、セラミックスの比誘電率 が 1 より大きいことから、Y₂/Y₃<1 である。した がって、円 C_2 は必ず円 C_1 の右側に位置すること になる。(円 C_2 と反射係数 Γ の実数軸との2つの 交点は、円 C_1 と Γ の実数軸との対応するそれぞ れの交点の右側となる。)



Fig. 50: 円 C₂全体がスミス図表の中心 o より 右側に位置する場合。



Fig. 51: 円 C₂と反射係数 Γ の実数軸との交点 の一つがスミス図表の中心 o となる場合。

円 C₁と円 C₂の幾何学的な配置は、整合解のア ドミタンス軌跡の性質を考慮して、次の3種類に 分類される。

- 円 C₂全体がスミス図表の中心 o より右側に 位置する場合(Fig.50)。
- 円 C₂ と反射係数 Γの実数軸との交点の1つ がスミス図表の中心 o となる場合 (Fig.51)。

 円 C₂ と反射係数 Γの実数軸との交点の1つ がスミス図表の中心 o の左側に位置する場 合(Fig.52)。

整合の条件はこれらの図形の位置関係によら ず、前章と同様に、選択した l_1 対して、点 $\{5\}$ 、 $\{6\}$ が円 C₂上に乗り、かつ、適当な l_2 を選ぶことで ある。セラミックス厚さ T は、 $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の軌跡の 円周角で決まる。



Fig. 52: 円 C₂と反射係数 Γ の実数軸との交点 の一つがスミス図表の中心 o の左側に位置す る場合。

Fig.53 に示すように、円 C_1 上で 18 度毎に目印 をつけ円 C_2 への写像を求めると、円 C_2 上への写 像は、図形上の相似な点に対応していてないこと が分かる。円 C_2 上の目印の位置が疎に分布する 部分、密に分布する部分があり、これらは、寸法 の許容誤差や、周波数特性に多少影響を与える。

円 C_2 全体がスミス図表の中心 o より右側に位 置する場合 (Fig.50)の整合解の性質は、第5章 で取り扱った例から得られた結果で表される (5.6 節参照)。円 C_1 、 C_2 の取り方により、セラミック ス 厚 さ T は $0 < T_1 < \lambda_{g(ceramics)}/4 < \lambda_{g(ceramics)}/4 < T_2 < \lambda_{g(ceramics)}/2 の範囲の値となる。T_{1max} < T < T_{2min} の$ 範囲では整合解が存在しない。

一般に使用されている従来型の Pillbox 型高周 波窓は、この分類の整合解で、Fig.42~Fig.44の 整合解({5}→{6}の円弧軌跡が円 C₂の内部になる 場合)が多く採用されている。

Fig.46~Fig.48の整合解($\{5\} \rightarrow \{6\}$ の円弧軌跡が 円 C₂の外部になる場合)が使用されている例は (筆者の知る限り)まだ存在していないようであ る。しかし、接線解(T_{2min})は、5章の例では比較 的広い周波数特性を持っており、実用性が高いと 思われる。もっと高い周波数領域で、機械強度上 問題ないセラミックス厚さを選択しなければな らない場合には、1つの候補に上がる整合解では なかろうか。



 Fig. 53:円 C₁→C₂の写像(Table 1の定数で作図)。円 C₁上に 18 度毎にマーカーを入れてある。座標軸は反射係数 Γの実数軸(横軸)と 虚数軸(縦軸)。

6.3. 円 C₂ と反射係数 Γの実数軸との交点の 1 つがスミス図表の中心 o となる場合

第5章の Pillbox 型高周波窓の例において、円 形導波管の直径を大きくすると、 B/Y_1 の値が大き くなり、円 C_1 の直径を大きくできる。また、矩 形導波管の高さ(短辺の長さ)を低くすると、 Y_1/Y_2 の値が大きくなり、円 C_1 の直径を大きくできる。 したがって、このような操作を行えば、Fig.51 に 示すような円 C_1 、 C_2 を容易に得ることができる。 円 C_2 と反射率 Γ の実数軸との交点の1つがスミ ス図表の中心oとなる場合(Fig.51)では、整合 解のアドミタンス軌跡の分類は、前節の場合と同 様に取り扱うことができる。ただし、中心oから 円 C_2 に引いた接線は、反射率 Γ の虚数軸と一致 し、中心点oで接する。したがって、5.3節、5.4 節で述べた接線解(T_{1max})と接線解(T_{2min})の2つの 接線解は1つの解となる。 $T_{1max} = T_{2min} = \lambda_{g(ceramics)}/4$ となり、接線解の性質から、接線解近傍では製造 時のh(= b)の許容誤差を比較的大きくとれる。



Fig. 54:接線解の規格化アドミタンス軌跡。 この整合解は進行波解である。

また、接線解では、{5}→{6}の軌跡が中心点と なるため、セラミックス厚さTがどのような値で あっても整合条件を満足する。このことは、セラ ミックス部分の規格化入力アドミタンスが 1+0j であり、セラミックス内の電磁波は進行波となっ ていることを表している。したがって、セラミッ クス内に定在波が存在せず、セラミックス内部と セラミックス表面付近の電場を小さくできる。こ の解はS.Yu.Kazakovによって提唱された進行波 解の一例であり、ピーク電力が大きいパルスクラ イストロンの出力窓等に使用されている[24]。ま た、進行波解において周波数帯域が最大となるセ ラミックスの厚さは、T=(2n-1) $\lambda_{g(ceramics)}/4$ 、(n: 正の整数) に近い場合に得られることが示されて いる。このような周波数帯域が比較的に広くなる セラミックス厚さの性質は、前述のように、接線 解の幾何学的な性質からも説明できる。

Fig.54 に、この接線解のアドミタンス軌跡の一 例を示す。Table 1 の定数の内、矩形導波管断面 を 165.1mm×41.275mm (WR650 導波管の 1/2 の高さ)とし、円形導波管の直径を 195.42mm に したものである。 $l_1 = l_2 = 165.537$ mm (スミス図 表 1 回転分の周期解)とすると、HFSS での計算 とよく一致する。

6.4. 円 C₂ と反射係数 Γの実数軸との交点の 1つがスミス図表の中心 o の左側に 位置する場合

前節と同様の方法で、充分大きな直径の円 C₁ を持つ構造を与えれば、Fig.52 のような円 C₁、 C₂を得ることができる。

このような、円 C_2 と反射率 Γ の実数軸との交点 の1つがスミス図表の中心oの左側に位置する場 合(Fig.52)においても、第5章で述べた方法で 整合解を分析することができる。5.2節と同様に、 1) $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の円弧軌跡が円 C_2 の内部になる場合 2) $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の円弧軌跡が円 C_2 の外部になる場合 3) $\{5\} \rightarrow \{6\}$ の軌跡が 360 度の円周になる場合

の3種類の解に分類される。ただし、図形上の 性質から、接線解は存在しない。

大きな直径の円 C₁は、伝送線路での大きな定 在波を表しているため、高電力の高周波窓では電 場の大きさに注意しなければならない。この解の 実用例は(筆者の知るかぎり)ない。

7. 等価回路モデルの注意点とまとめ

7.1. 等価回路モデルの注意点

これまでの議論は、Fig.34 の等価回路に基づい て行われてきた。等価回路が成立する条件とし て、次のような伝搬モードであることを仮定して いる。

Pillbox 型高周波窓

矩形導波管	TE_{10}		
円形導波管	TE_{11}		
セラミックス部分	TE_{11}		
矩形→円形導波管の部分	高次モード波		
同軸平板型高周波窓			

同軸管部分	TEM
セラミックス部分	TEM
同軸管のステップ部分	高次モード波

Pillbox 型高周波窓では、*l*₁、*l*₂の長さが比較的 短い場合に、TM₁₁ モードが円形導波管、セラミ ックス部分に現れることが知られている[25]。通 常、使用周波数は、TM₁₁ モードの遮断周波数以 下になるように設計されているが、*l*₁、*l*₂が短いと、 矩形→円形導波管の部分で発生した TM₁₁ 波が充 分に減衰しないで次のセラミックス部分まで到 達する。すなわち、等価回路上のサセプタンス jB と他の要素との近接効果が現れていると考えら れる。このような場合、等価回路の計算では正し い値が得られないため、特に注意が必要である。

第5章で取り上げた L バンド高周波窓の実際の 設計では、 l_1 、 l_2 が小さい場合、等価回路計算値は コールドモデル測定値から少し外れた。しかし、 設計の最初のモデルを決める作業においては、等 価回路を使用した検討作業は充分有効であった。 特に、解の存在しないセラミックス厚さの情報は 非常に有益であった。尚、TM11 波が充分減衰す るように l_1 、 l_2 の長さを決めた場合は、等価回路 の計算は HFSS の計算値とよく一致する。

通常使用されている同軸平板型高周波窓の場 合は、TEM モードと結合し、かつ、軸対称であ る高次モード波の遮断周波数が、使用周波数より もかなり高くなるため、等価回路の計算がよく合 う。例えば、Fig.32のグラフで、*l*=10mmでも、 HFSS の計算値とほぼ一致している。しかし、*l* が小さい場合には注意すべきであることは言う までもない。

7.2. 高周波窓のまとめ

通常よく採用されている Pillbox 型、及び、同 軸平板型高周波窓の簡単なモデルについて、スミ ス図表を用いて整合解を分析した。

 スミス図表上の2つのアドミタンス軌跡の 円を使って整合解を簡単に表す手法を示した。

- 2) この手法により、整合解の多くの性質が明らかになった。例えば、2つの1の値で整合解が存在する性質、接線解の性質、解が存在しないセラミックス厚さ等の条件、定在波解から進行波解に移行する様子等が挙げられる。
- 高周波窓の用途に応じて、これらの性質を利 用した高周波窓の設計が可能になった。
- 使用されたことがない(現実に応用可能な) いくつかの整合解がみつかった。特に、接線 解(T_{2min})は、実際に応用可能な解であると 考えている。
- 5) スミス図表上の2つの円の位置関係の違い で整合解全体を分類した。これによって、す べての整合解を見渡すことができた。

このような知見は、高周波窓を設計する際に、 出発点となるモデルを決めるのに役立つと考え られる。スミス図表の幾何学的な性質で表した整 合解に、もっと分かりやすい物理的な解釈を与え ることができれば、さらに理解が進むのではなか ろうか。

スミス図表は、1939年にスミス氏(Phillip H. Smith)によって発表されたものである[26]。当時は、電卓さえ存在しなかった時代であり、スミス図表には、面倒な計算を省略できる様々な目盛りが載せられている。今日では、計算機の発達により、スミス図表を利用する機会が少なくなった。しかし、入力インピーダンスや反射係数の軌跡を考察する上で、この図表を利用することは、現在でも非常に有効な手法である。筆者の関わった仕事では、ここで扱った高周波窓の分析の他に、ドアノブ型同軸導波管変換器の設計、チョーク型同軸平板高周波窓の分析などでも、スミス図表を用いた手法を使用した例がある[27]。

8. 高周波窓関係の付録

8.1. C₁→C₂の写像

スミス図表上で、反射係数の絶対値が一定 ($|\Gamma_1|$ = constant)の円周 C₁上の点が表す規格 化アドミタンスに正の実数 a を乗じた写像を考え る。ここで、C₁上の点が表す規格化アドミタンス を Y₁で表し、Y₁→aY₁ (=Y₂)の写像を計算する。

$$Y_1 = \frac{1 - \Gamma_1}{1 + \Gamma_1} \tag{8-1}$$

$$Y_2 = aY_1 \tag{8-2}$$

規格化アドミタンス Y_2 の軌跡が表す反射係数を Γ_2 とすると、

$$\Gamma_2 = \frac{1 - Y_2}{1 + Y_2} = \frac{1 - aY_1}{1 + aY_1} \tag{8-3}$$

となる。(8-3)式に(8-1)式を代入すると、

$$\Gamma_2 = \frac{(1+a)\Gamma_1 + 1 - a}{(1-a)\Gamma_1 + 1 + a}$$
(8-4)

が得られる。(8-4)式は、同じ複素座標上での、 Γ_1 $\rightarrow \Gamma_2 \sim 0$ 写像を表している。

ここで、a=1の場合は、 $\Gamma_2=\Gamma_1$ となり、 $|\Gamma_1| =$ constant が表す円 C_1 は同じ円 C_1 に写像される。

a≠1の場合、(8-4)式の形式は、一次分数変換の 一例であり、その性質はよく知られている。(8-4) 式を変形すると、(8-5)式が得られる。

$$\Gamma_2 = \frac{1+a}{1-a} - \frac{4a}{(1-a)^2} \frac{1}{\Gamma_1 + \frac{1+a}{1-a}}$$
(8-5)

ここで、a は正の実数であり、a \neq 1 であるので、 (8-5)式右辺の分母にある|(1+a)/(1-a)| > 1となり、 { $\Gamma_1+(1+a)/(1-a)$ }は原点を通らない円となる。原点 を通らない円を表す複素数の逆数は円となる(詳 しくは数学の参考書を参照のこと)。さらに実数 を乗じ、それに実数を加えても円となる。(8-5) 式は円 C_1 →円 C_2 の写像を表す。

8.2. 同軸平板型窓のセラミックス厚さが波長 に比べて充分に小さい場合の近似計 算

Fig. 26 に示す同軸平板型高周波窓において、 「セラミックス厚さ T が波長 $\lambda_{g(ceramics)}$ に比べて充 分に小さい場合には、セラミックス部分の伝送線 路を(8-6)式に示す容量性サセプタンス(集中定 数)とみなすことができる」ことを説明する。

$$j\frac{B_1}{Y_1} \approx j(\varepsilon_r - 1)\frac{2\pi T}{\lambda_0} \tag{8-6}$$

まず、Fig.26のモデルを同軸管特性アドミタン ス Y_1 で終端すると、伝送線路の等価回路は、

Fig.55 で表される。ここで、線路 Y₂ (セラミッ クス部分) 左端の点(4)からみた規格化入力アドミ タンス Y_{in2}/Y₂を求める。(3·53)式を適用して、

$$\frac{Y_{in2}}{Y_2} = \frac{(Y_1/Y_2) + j \tan \beta_2 T}{1 + j(Y_1/Y_2) \tan \beta_2 T}$$
(8-7)

セラミックスの比誘電率を Er とすると、

$$\beta_1 = \frac{2\pi}{\lambda_0} \tag{8-8}$$

$$\beta_2 = \frac{2\pi}{\lambda_0/\sqrt{\varepsilon_r}} = \beta_1 \frac{Y_2}{Y_1} = \beta_1 \sqrt{\varepsilon_r}$$
(8-9)

ここで、 $j\beta_1$ 、 $j\beta_2$ は Y_1 、 Y_2 の線路の伝搬定数であ り、 λ_0 は、 Y_1 の線路(同軸菅、TEM モード)の 管内波長である。



Fig. 55: 同軸平板型窓を伝送線路で表した等 価回路。

信号源側の Y₁線路の右側の点(5)からみた規格 化入力アドミタンス Y_{in}は、β₂T が充分に小さいと して、

$$\begin{aligned} \frac{Y_{in}}{Y_1} &= \frac{Y_2}{Y_1} \frac{(Y_1/Y_2) + j \tan \beta_2 T}{1 + j(Y_1/Y_2) \tan \beta_2 T} \\ &= \frac{1}{\frac{(\cos \beta_2 T)^2}{1 - \left(\frac{Y_1}{Y_2}\right)^2 + \left(\frac{Y_1}{Y_2}\right)^2 \frac{Y_1}{Y_2}} \tan \beta_2 T}{1 - \left(\frac{Y_1}{Y_2}\right)^2 + \left(\frac{Y_1}{Y_2}\right)^2 \frac{1}{(\cos \beta_2 T)^2}} \\ &\approx 1 + j(\varepsilon_r - 1)\frac{2\pi}{\lambda_0} T \end{aligned}$$
(8-10)

を得る。(8-10)式は、Fig.56 の等価回路の規格化 入力アドミタンスを表しているとみなすことが できる。したがって、

$$j\frac{B_1}{\gamma_1} \approx j(\varepsilon_r - 1)\frac{2\pi T}{\lambda_0} \tag{8-11}$$

を得る。

Pillbox 型高周波窓の場合でも、セラミックス 厚さ T が $\lambda_{g(ceramics)}$ に比べて充分に小さい場合は、 同軸線路の場合と同様にして、セラミックス部分 の伝送線路を集中定数の容量性サセプタンスで 近似することができる。ここでは、結果のみを (8-12)式に記しておく。

$$j\frac{B_1}{Y_1} \approx j(\varepsilon_r - 1)\frac{\omega}{c}\frac{\lambda_{g_1}}{\lambda_0}T$$
(8-12)

ここで、cは光速、 λ_0 は自由空間の波長、 λ_{g1} は、 Pillbox 型窓の円形導波管部分の管内波長 $\lambda_{g(HH)}$ である。



Fig. 56: 同軸平板型窓を容量性サセプタンス で表した等価回路。T≪λ_{g(ceramics)}の場合。

 $T \ll \lambda_{g(ceramics)}$ の場合は、このようにして求めた、 セラミックス部分の伝送線路を表す容量性サセ プタンスを用いて、Pillbox 型高周波窓(または、 同軸平板型高周波窓)の整合解を調べることがで きる。具体的には、Fig.34のY3の線路を容量性 サセプタンス jB1 で置き換え、スミス図表または、 インピーダンスの計算によって整合解を求める ことになる。スミス図表で整合解を分析すると、 5.3 節で扱った「{5}→{6}の軌跡が円 C2の内部に なる場合」の整合解に類似した性質を持つことが わかる。すなわち、整合解を得られるセラミック ス厚さ T は、最大値 T_{max}を持ち、0<T<T_{max}の範 囲内で T を決めると 2 つの l_1 (= l_2)について整合 解が存在する。また、 $l_1 = l_2$ となり、左右対称な 構造となる。T=T_{max}では、解は1つとなる。しか し、この等価回路では、5.4節で扱った「{5}→{6} の軌跡が円 C2の外部になる場合」に対応する整 合解は現れない。その理由は、T≪λ_{g(ceramics)}の場合 の近似であるからと考えられる。

8.3. Fig.34 の等価回路の定数 Y1/Y2、jB/Y1 の求め方。

Table 1 内のこれらの定数は、HFSS のシミュ レーション結果を使用して算出した。具体的なシ ミュレーションモデルの概略を Fig.57 に、対応す る伝送線路の等価回路を Fig.58 に示す。

矩形導波管 (TE₁₀モード)の端部 (4) を port1 に、円形導波管 (TE₁₁モード)の端部 (1) を port2 に指定して、port1 における S₁₁をシミュレーシ ョンにより求める。port2 は、円形導波管 (TE₁₁ モード)の特性アドミタンスで終端されていると みなされる。この時、各々の導波管は、不連続部 の点(2)、(3)で発生する高次モードが port まで到 達しないように、充分な長さ (λ_g 程度)を持つよ うに設定する。



Fig. 57: 等価回路の定数 Y₁/Y₂、jB/Y₁の求め 方。HFSS で用いたシミュレーションモデルの 概略。

このシミュレーションで得られた S₁₁ は、 Fig.58上の点(4)からみた反射係数 $\Gamma_{(4)}$ と等しい。 $\Gamma_{(4)}$ に対して(3-48)式を適用して、点(3)から右側を みた反射係数 $\Gamma_{(3)}$ を求めることができる。 $\Gamma_{(3)}$ に対 して(5-1)式を適用して、規格化入力アドミタンス Y_{in}/Y_1 が(8-13)式の形で得られる。

$$\frac{Y_{in}}{Y_1} = a + jb \tag{8-13}$$

ー方、Fig.58上の点(3)から右側をみた規格化入力 アドミタンスは、等価回路より、(8-14)式で表さ れる。

$$\frac{Y_{in}}{Y_1} = \frac{Y_2}{Y_1} + \frac{jB}{Y_1}$$
(8-14)

(8-13)式と(8-14)式を比較して、Y₁/Y₂、jB/Y₁を求めることができる。



Fig. 58: 等価回路の定数 Y₁/Y₂、jB/Y₁の求め 方。HFSS で用いたシミュレーションモデルに 対応する伝送線路の等価回路。

8.4. Fig.37 の等価回路を F 行列を用いて分 析する手法

終端負荷を接続した同軸平板型高周波窓及び Pillbox型高周波窓の等価回路は、Fig.59(Fig.37 と同じ)で表すことができる。



Fig. 59: Pillbox 型高周波窓及び、同軸平板型高 周波窓(オーバー・アンダーカット型)の等 価回路。終端負荷 Y₁が右端に接続されている。

同軸平板型高周波窓の場合、Fig.59 に対応する F行列は、(8-15)式で表される。

$$\begin{pmatrix} V_S \\ I_S \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ jB & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \beta_2 l_2 & jZ_2 \sin \beta_2 l_2 \\ j \sin \beta_2 l_2 / Z_2 & \cos \beta_2 l_2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \cos \beta_3 T & jZ_3 \sin \beta_3 T \\ j \sin \beta_3 T / Z_3 & \cos \beta_3 T \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \cos \beta_2 l_1 & jZ_2 \sin \beta_2 l_1 \\ j \sin \beta_2 l_1 / Z_2 & \cos \beta_2 l_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ jB & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} V_R \\ I_R \end{pmatrix}$$
(8-15)
$$\frac{V_R}{I_R} = Z_1$$

$$(8-16)$$

ここで、 $Z_1=1/Y_1$ 、 $Z_2=1/Y_2$ 、 $Z_3=1/Y_3$ とする。入力 インピーダンスは、 V_8/I_8 で表される。インピーダ ンス整合の条件は、 $V_8/I_8=Z_1$ である。 次に、Pillbox 型高周波窓の場合を考える。導 波管の TE、TM モードでは、特性インピーダン スを一義的に決めることができないため、 Z_2 、 Z_3 が行列内の要素に含まれている(8-15)式のような F行列の積は、数値計算では使用できない。この ような場合は、まず、F行列をその線路の特性イ ンピーダンス Z_0 で規格化し、さらに、等価回路上 で特性インピーダンスが変化する場所に、インピ ーダンス変換のための理想トランスを置いて、そ のF行列を追加することによって、線路の各特性 インピーダンスで規格化する。通常のF行列の要 素を(8-17)式で表すと、特性インピーダンス Z_0 で 規格化したF行列 F_n は、(8-18)式で定義される。

$$F = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}$$
(8-17)

$$F_n \equiv \begin{pmatrix} A & B/Z_0 \\ CZ_0 & D \end{pmatrix}$$
(8-18)

理想トランスを追加する場所は、Fig.59 上の点 (2)~(3)の間、点(4)~(5)の間、点(6)~(7)の間、点 (8)~(9)の間である。Fig.59 で表される Pillbox 型 高周波窓の計算で使用した F 行列を(8-19)式に示 す。

$$\begin{pmatrix} V_{S} \\ I_{S} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ jB/Y_{1} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{Z_{2}/Z_{1}} & 0 \\ 0 & \sqrt{Z_{1}/Z_{2}} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \cos \beta_{2}l_{2} & j \sin \beta_{2}l_{2} \\ j \sin \beta_{2}l_{2} & \cos \beta_{2}l_{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \sqrt{Z_{3}/Z_{2}} & 0 \\ 0 & \sqrt{Z_{2}/Z_{3}} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \cos \beta_{3}T & j \sin \beta_{3}T \\ j \sin \beta_{3}T & \cos \beta_{3}T \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \sqrt{Z_{2}/Z_{3}} & 0 \\ 0 & \sqrt{Z_{3}/Z_{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \beta_{2}l_{1} & j \sin \beta_{2}l_{1} \\ j \sin \beta_{2}l_{1} & \cos \beta_{2}l_{1} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} \sqrt{Z_{1}/Z_{2}} & 0 \\ 0 & \sqrt{Z_{2}/Z_{1}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ jB/Y_{1} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} V_{R} \\ I_{R} \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} V_{R} \\ I_{R} \end{pmatrix}$$

$$(8-19)$$

規格化入力インピーダンスは、V_s/I_sで表される。 インピーダンス整合の条件は、V_s/I_s=1である。

この手法は、2.1 節でも紹介したように、1988 年頃、SLACのX-band クライストロン用 Pillbox 型高周波窓の設計において使用されていたもの である[22]。

8.5. インピーダンス整合について(雑感)

3.4 節で述べたように、内部インピーダンス Z_0 (実数)の信号源に、入力インピーダンス Z_0 の負 荷を接続した場合、信号源への反射電力は 0 とな り、最大効率で電力を取り出すことができる。こ のような状態をインピーダンス整合と呼んでい る。集中定数回路の交流理論では、一般に、負荷 インピーダンス Z と電源の内部インピーダンス Z_g との間に、 $Z = Z_g^*$ (複素共役)の関係が成立 するとき、インピーダンス整合が行なわれている という。伝送線路のインピーダンス整合において も、このような関係が成り立つようである。

第4章~6章で取り上げた高周波窓の整合解の スミス図表上のアドミタンス軌跡を調べると、す べての例において、線路上の任意の点で入力アド ミタンス(負荷側を見る)と出力アドミタンス(信 号源側を見る)とが、複素共役の関係にあること がわかる。このことから、交流理論におけるイン ピーダンス整合の定義が、伝送線路(無損失)に もそのまま適用できるのではないかと予想して いる。(すでに証明されているであろうが) 簡潔 な証明、または、反例を求む。

9. 高調波吸収体の高周波特性

9.1. 概要(高調波吸収体関係)

加速器で使用される高調波(HOM)減衰器の ような、誘電体(磁性体)を用いた電波吸収体の吸 収特性は、吸収体内部を伝搬する電磁波伝搬モー ド(通常表面波モード)の性質の影響を大きく受け る。吸収体の設計において、考慮すべきことであ る。特に、損失が小さい場合(loss tangent < 0.3 程度)、無損失での伝搬モードの性質から、吸収 特性を予想できる。例えば、KEKB常伝導加速空 洞用砲弾形SiCセラミクスの場合、伝搬モード(表 面波 HE₁₁-like)の性質により、ある条件を境に して(f→高、直径→大、誘電率→大)吸収率が急激 に増加する性質を持つ。

9.2. KEKB 常伝導加速空洞用 HOM 吸収体

KEKB のようなビーム電流が大きい(最大 2A 程度)加速器では、加速空洞においてビームが励 起する高調波モードがビーム不安定性を引き起 こすため、加速空洞に HOM 減衰器が備えられて いる。筆者は、1994~1998 年頃、KEKB 常伝導 空洞用の HOM 減衰器の開発、設計、量産に関わ った。特に SiC セラミックスを用いた砲弾形 HOM 吸収体の開発において、設計に必要な高周 波特性を調べ、HOM 減衰器の設計に適用した。 ここでは、実際に設計に採用された、砲弾形 SiC セラミックスの吸収特性の解析について取り扱 う。Fig.60 に現行の S-KEKB 常伝導加速空洞に 備えられている砲弾形 SiC セラミックスの形状を 示す。



Fig. 60: 砲弾形 SiC セラミックスの概略図。

SiC セラミックスを使用したマイクロ波吸収体 は、1982~1983 年頃、KEK の松本浩らによって 開発され、電子線形加速器の S-band ダミーロー ドとして真空中で使用されていた。KEKB 加速空 洞用の砲弾形 SiC セラミックスの開発において は、当時、10年以上の運転実績をもつ S-band ダ ミーロードを参考にして進められた。

10. 砲弾形 SiC セラミックスを用いた HOM 吸収体の周波数特性

10.1.シミュレーションによる解析

KEKB 空洞用 HOM 減衰器では、周波数:0.8 ~2GHz、反射係数: |Γ|< 0.2、吸収電力:砲弾 形SiCセラミックス1本あたり1.25kW などの性 能が要求されていた。S-band ダミーロードの形 状を、L-band 付近で最適な吸収特性が得られる ように変更することを目指したが、当時は明確な 設計指針が存在しなかったため、「電波吸収体が どのようにして電磁波を吸収するのか」という問 題から出発しなければならなかった。幸い、3 次 元高周波シミュレーションコード(HFSS)が使 用できたため、使用予定のSiCセラミックスの誘 電率データを使用して、吸収体の直径、周波数な どをパラメータとして、平行平板線路(TEM モ ード)内での吸収率の周波数特性を調べることか ら始めた。Fig.61~Fig63に結果を示す。



Fig. 61: 砲弾形吸収体からの反射率の周波数 特性。半径 15mm、20mm、25mm、長さ 400mm。 HFSS による計算値 (ノーズコーン部 100mm。 水路なし。)。

シミュレーションの結果を見ると、低い周波数 領域では吸収率が小さく、Fig.61、Fig.62 上の矢 印で示された周波数(critical frequency: f_cとす る)を境にして急激に吸収率が大きくなること分 かる。SiC セラミックスの直径を大きくすると、 fc は減少し、あたかも円形導波管の遮断周波数の ような振る舞いが現れた。また、複素比誘電率の 虚数部を一定(ϵ_r ["]=6)にして、実数部を15、22、 30にした場合のシミュレーションにおいても、同 様の結果が得られた(Fig.62 参照)。Fig.63に示 すように、砲弾形吸収体の先端部のテーパ部分 (nosecone)がない構造(円柱)のシミュレーシ ョンでも遮断周波数のような振る舞いが現れて いる。



Fig. 62: 砲弾形吸収体からの反射率の周波数
特性。半径 20mm、長さ 400mm。ε_r=15、22、
30、ε_r^{*}=6。HFSS による計算値(ノーズコーン部 100mm。水路なし。)。





このような結果から、設計においては、砲弾形 SiC セラミックス内の伝搬モードに着目すべきで あると判断し、単純な無損失の円柱形誘電体導波 路の性質を調べた。

10.2.SiC 吸収体の中の伝搬モード

SiC 吸収体の中の伝搬モードを調べるために、 無損失の誘電体円柱(水路なし)を平行平板内に 置いた2次元モデルを考え、HFSSのシミュレー ションを実施した。Fig.64に結果を示す。



Fig. 64:2 次元無損失モデルでの伝搬モードの 電場分布。半径 20mm、ε_r=22。誘電体円柱断 面の 1/4 の部分。

このモデルでは、1.5GHz 以下では TEM モー ドと結合する伝搬モードは、Fig.64 で示したモー ドのみである。(a)1.5GHz、(b)0.7GHz の線路の 位相速度は、それぞれ、9.44×10⁷ m/sec 、2.19 ×10⁸ m/sec である。位相速度が光速より小さい ことから、伝搬モードは表面波モードであると考 えられる。Fig.64 の(a)、(b)の電場分布は、円柱 状誘電体導波路の HE₁₁ モードのようである。 (a)1.5GHz では、多くに電場が誘電体内を伝搬し、 (b)0.7GHz では、大部分の電場が誘電体外部を伝 搬している。

10.3.誘電体導波路の理論を用いた解析

砲弾形 SiC 吸収体の高周波特性を、無損失の円 柱状誘電体導波路の性質を調べることによって、 分析する。円柱状誘電体導波路の伝搬モードの解 は、多くの教科書で扱われている。ここでは、川 上彰二郎氏の著書を参考にして記述する[28]。座 標系として、円柱座標r、 θ 、zを用い、電磁波は z 方向に伝搬するものとする。円柱状誘電体の半 径を a とし、誘電体内部と外側の誘電率をそれぞ れ、 ϵ_1 、 ϵ_2 とする。誘電体内部の z 方向の電磁場 は、(10-1)~(10-3)式で表される。

$$E_z = A_n J_n(\beta_t r) \cos(n\theta + \delta_n) e^{j\omega t}$$
(10-1)

$$H_z = B_n J_n(\beta_t r) \sin(n\theta + \delta_n) e^{j\omega t}$$
(10-2)

$$\beta_t = (\omega^2 \varepsilon_1 \mu_0 - \beta^2)^{1/2} \tag{10-3}$$

また、誘電体外部の z 方向の電磁場は、(10-4)~(10-6)式で表される。

$$E_{z} = C_{n}K_{n}(\alpha_{t}r)\cos(n\theta + \delta_{n})e^{j\omega t} \qquad (10-4)$$

$$H_{z} = D_{n}K_{n}(\alpha_{t}r)\sin(n\theta + \delta_{n})e^{j\omega t} \qquad (10-5)$$

$$\alpha_t = (\beta^2 - \omega^2 \varepsilon_2 \mu_0)^{1/2} \tag{10-6}$$

ここで、 J_n は、第1種ベッセル関数、 K_n は第2 種変形ベッセル関数である。 E_r 、 E_{θ} 、 H_r 、 H_{θ} は、 E_z 、 H_z の関数となっている。(10-4)、(10-5)式の 中の K_n は、大きなrの値に対しては指数関数的 に減少する関数である。

r = a での電場と磁場の接線方向成分 (E_z 、 E_θ 、 H_z 、 H_θ) が、誘電体円柱の内外で保存することを 境界条件として適用すると、(10-7)式を得る。

$$(\eta_1 + \eta_2)(\varepsilon_1 \eta_1 + \varepsilon_2 \eta_2) = n^2 \left(\frac{1}{u^2} + \frac{1}{w^2}\right) \left(\frac{\varepsilon_1}{u^2} + \frac{\varepsilon_2}{w^2}\right)$$
(10-7)

ここで、

$$u = \beta_t a \tag{10-8}$$

 $w = \alpha_t a \tag{10-9}$

$$\eta_1 = \frac{J_n'(u)}{uJ_n(u)}$$
(10-10)

$$\eta_2 = \frac{K_n'(w)}{wK_n(w)}$$
(10-11)

である。さらに、uとwは、(10-12)式の関係で結 ばれている。

$u^{2} + w^{2} = \omega^{2} (\varepsilon_{1} - \varepsilon_{2}) \mu_{0} a^{2} \equiv v^{2}$ (10-12)

(10-7)式から、HE₁₁モード(n = 1)のuとw の関係を数値計算で求めることができ、結果を Fig.65 に示す。一方、(10-12)式は u-w 座標上で は円周で表され、その半径は、 $\omega a((\epsilon_1 \cdot \epsilon_2)\mu_0)^{1/2} \equiv v$ となる。Fig.65 上の曲線と(10-12)式の円の交点に よって HE₁₁モードの解が求められる。(10-12)式 の半径 v が小さい場合でも(v=0でも)、解を表 す曲線の交点が存在する。このことは、HE₁₁モ ードに遮断周波数が存在しないことを意味する。



Fig.65:数値計算によって求められた HE₁₁モ ード(n=0)に対応するuとwの関係。1/4の 円は、(10-12)式で与えられる円の一例である。

誘電体円柱の外部の電磁場の大きさを評価す るために、w (= $\alpha_t a$)の値に注目してみる。w が充 分に大きい場合は、r の増加に伴って K₁(wr/a)の 値は急速に減衰し (Fig.66 に K₁(x)のグラフを示 す)、円柱外部の伝搬モードの電磁場は円柱の表 面付近に集中する。Fig.65 の曲線は、特に ϵ_1/ϵ_2 が大きい場合、u のある値以上で急激に w が増加 する。この u の値以上では、(10-13)式の半径 v の少しの増加に対して、w は急に増大する。ここ で、この変化に対応する半径 v を v_t と定義する。 v の値が v_t より小さい場合は、電磁場は円柱外部 に広がり、誘電体円柱内部では、わずかな電磁場 が伝搬する。一方、v の値が v_t より大きい場合は、 電磁場は誘電体円柱内部および、円柱外部の表面 にごく近い部分を伝搬する。ここで、誘電体円柱 が小さな誘電損失を持つと仮定すると、 $v = v_t$ の 値の前後で吸収率が急に変化することになる。 (10-12)式で表されているように、vは ω 、a、 ϵ_1 の関数であるので、損失を持つ誘電体円柱の吸収 特性はこれらのパラメータに強く依存する。



Fig. 66: y = K₁(x) のグラフ。x が大きくなるに つれて急速に減少する。



Fig. 67: w/a (= a_t) の周波数特性。3 種類の半径 のモデル。

Fig.67 は、w/a (= α_t)の周波数特性を、誘電率 を固定して、3 種類の誘電体半径のモデルについ て描いたものである。Fig.68 は、同様に、半径を 固定して3種類の誘電率のモデルについて描いた ものである。Fig.67、Fig.68 の曲線において、w/a が急に変化する矢印で示した周波数 (v = v_t に対 応する)は、砲弾形 SiC 吸収体のシミュレーショ ンから得られた、Fig.61、Fig.62 の吸収率が急変 する周波数 fc の特徴にほぼ一致している。



Fig. 68: w/a (= a_t) の周波数特性。3 種類の誘電 率のモデル。

10.4.まとめ

TEMモードまたは矩形導波管のTE10モードから円柱形誘電体に励起される代表的な伝搬モードは、HE11である。また、このHE11モードには、 遮断周波数が存在せず、理論上はOHz以上の電磁 波が伝搬可能である。しかし、SiCセラミックス のような比誘電率が大きい(例えば、約 20@1GHz)誘電体円柱では、無損失の場合、円 柱の直径と誘電率を固定すると、周波数の変化に 対して、円柱に沿って進むHE11モードの電磁場 分布が急激に変化する周波数fが存在する。周波 数fがfcより低い場合は、大部分の電磁波は円柱 の外側を伝搬する。周波数fがfcより高い場合は、 大部分の電磁波は、円柱内部を伝搬するようにな り、円柱外部の電磁場は表面から離れるとともに 急激に指数関数的に減少する。

このような円柱状誘電体導波路(無損失)に、 小さな誘電損失(loss tangent<0.3 程度)を与え た場合を考察すると、電磁場分布は無損失導波路 の電磁場で近似できるため、 f_c を境にして、吸収 特性が大きく変化することが予想される。すなわ ち、 $f<f_c$ では大部分の電磁波が円柱の外部を伝搬 するため、吸収率が極めて小さいことが予想さ れ、 $f>f_c$ では、大部分の電磁波が円柱内部を伝搬 することから、吸収率が高くなることが予想され る。このように、砲弾形 SiC セラミックスの吸収 率の周波数特性は、無損失の円柱状誘電体導波路 の性質で説明できる。

無損失の円柱状誘電体の考察結果をふまえ、 SiC セラミックスの誘電率、HFSS によるシミュ レーションの結果も考慮して、KEKB 常伝導空洞 用の SiC セラミックスの直径を 55mm に決定し た。なお、砲弾形 SiC セラミックスを用いた KEKB 常伝導空洞用 HOM 減衰器の最終的な設計 では、加速空洞から引き出された矩形の HOM 導 波管 (TE₁₀モード)の端部に SiC 吸収体 2 本を 備える構造が採用され、空洞 1 台あたり 4 個の HOM 導波管が設けられている[29]。

表面波モードに着目した、マイクロ波吸収体の 高周波特性の分析方法は、砲弾形吸収体のみなら ず、KEKBで採用されているタイル状 SiC セラミ ックスを用いた HOM 減衰器や、吸収体をビーム ダクト内面に取り付けたダクト形 HOM 減衰器に おいても適用できる[30]。誘電率(または透磁率) の虚数部分が大きくなると、無損失モデルで予想 される fcがそのままでは適用できなくなるが、大 まかな定性的な説明には無損失モデルを適用で きる。

11. 高調波吸収体関係の付録

11.1.SiC セラミックスの高周波誘電特性

11.1.1. SiC セラミックス

第9章~10章で取り上げた HOM 吸収体では、 SiC セラミックスが使用されている。その大きな 理由は、入手可能な SiC セラミックスの中に、マ イクロ波領域で、吸収体に適した複素比誘電率($\epsilon_r = \epsilon'_r - j\epsilon''_r$)の比較的大きな実数部および虚数部を 有している製品が存在することである。したがっ て、SiC セラミックスの電波吸収体としての性質 (高周波誘電特性)を知ることは、前述の HOM 吸収体の設計において重要なことである。

SiC セラミックスが加速器に関連した電波吸収 体として適している性質を持つことは、1982 年 頃に NGK 社の M.Watanabe、KEK の松本浩 らによって明らかにされた[31]。1983 年の第 8 回 リニアック研究会で、KEK 電子直線型加速器の S バンドダミーロードに応用されていることが発 表されている[32]。その後、1990年台始め頃には、 KEK の伊澤正陽らによって、500MHz 帯の加速 空洞用のダクト形 HOM 減衰器が開発され、吸収 体として SiC セラミックスが採用された[33]。



Fig. 69: SiC セラミックスの比誘電率実数部。 SiC-A、SiC-B。



Fig. 70: SiC セラミックスの比誘電率虚数部。 SiC-A、SiC-B 。

筆者は、1993年頃から KEKB 常伝導加速空洞 (ARES 空洞)用の HOM 減衰器の開発に関わっ た。前述の KEK で採用された実績のある SiC セ ラミックスを参考にし、複数社の SiC セラミック ス製品サンプルの誘電率を測定することによっ て、最終的に2種類の SiC セラミックスの製品を 選択した。ARES 空洞用導波管型 HOM 減衰器に 取り付けられている砲弾形 SiC セラミックス (SiC-A と略す)と、ARES 空洞の溝付きビーム パイプの溝部分に取り付けられている SiC タイル (SiC-B と略す) である。これらの SiC セラミッ クスの代表的な比誘電率の実数部と虚数部を Fig.69 と Fig.70 に示す。

竹内保直(筆者)らは、ARES 空洞用の2種類 のSiC セラミックスの量産時に、SiC セラミック スの高周波誘電特性を管理する中で、このような 特性が現れるメカニズムを考察した。その結果、 前田邦裕(日立製作所)らが 1985 年に提案した SiC セラミックス(BeO 添加)の誘電率発現モデ ルと同じモデルに到達し、その後、このモデルの 検証を行ってきた。さらに、SiC-Bの製造過程で 原料内の不純物であるアルミニウム(Al)の量を 調整することにより、高周波誘電特性の緩和時間 を変化させてマイクロ波領域の誘電率を制御す ることを試みた。また、S-KEKBのダンピングリ ング用加速空洞に使用されている HOM 減衰器用 のSiC タイルでは、この方法を応用して製造した。

11.1.2.2 層コンデンサモデル

単結晶 SiC は、エネルギーギャップが約 3eV である半導体としてよく知られており、ワイドギ ャップ半導体素子への応用が注目されている材 料である。その比誘電率は、約 6~10 である。一 方、多結晶焼結体である SiC セラミックス (SiC-A、SiC-B)の比誘電率は、Fig.69、Fig.70 で示されているように、実数部、虚数部ともに大 きな値を持っている。特に、SiC-Bの特性は、典 型的な緩和型誘電分散特性を示している。このよ うな、単結晶と多結晶の誘電特性の違いは、SiC セラミックスに適用される「低抵抗結晶粒内と高 抵抗結晶粒界」の構造モデルで説明できる。

SiC セラミックスに関しては、1980 年代に、前 田邦裕(日立製作所)らによって BeO 添加ホッ トプレスSiCセラミックスの構造と性質について 詳しく研究されている。1)このSiC セラミック スでは比較的抵抗が小さい半導体からなる結晶 粒内(10⁻¹Ωm以下)と、粒界近傍のキャリア空 乏層からなる抵抗の大きい部分から構成される 構造を持つことが確認された。2)誘電率の性質 を明らかにするために、Fig.71 に示す構造モデル と等価回路が提案された。3)結晶粒内のキャリ ア濃度を増加させた時の誘電率の変化を調べる 目的で、アルミナを添加した SiC サンプルが製作 され、その誘電分散特性が測定された。その結果、 誘電分散特性がキャリア濃度に強く依存するこ とが確認された[34][35][36]。



Fig. 71: BeO 添加されたホットプレス SiC セラ ミックスの2層モデルとその等価回路。

一方、KEK の竹内保直らは、KEKB-ARES 空 洞の溝付ビームパイプ型 HOM 減衰器に採用され た常圧焼結 α 型 SiC セラミックス (SiC-B) が、 マイクロ波領域で、典型的な Debye 型誘電分散特 性をもつことを見いだし、その原因を次のように 分析した[37]。1) このセラミックスでは、焼結助 材としてホウ素(B)が添加されていることから、 結晶粒内(粒径約5µm)はp型の不純物半導体 となることが予想される。2) SiC セラミックス でアクセプタとして働く不純物の影響は、その溶 解度の違いから、BeO < B < Al の順にキャリア 濃度が増加することが知られている[38]。従って、 このセラミックスの結晶粒内の抵抗値は、前述の BeO 添加品の値(10⁻¹Ωm 以下)より小さいこと が期待される。3)しかし、実際のセラミックス の体積抵抗率は約 2×10³ Ωm と大きい。4) この ような考察と物性値をもとに、この SiC セラミッ クスが、前述の BeO 添加ホットプレス SiC セラ ミックスで発見された「低抵抗結晶粒内と高抵抗 結晶粒界」の特徴を持つと仮定すると、誘電分散 特性が Fig.71 の等価回路(いわゆる、 Maxwell-Wagner の2層コンデンサモデル[39]) によって(11-1)、(11-2)式のように表される。

$$\varepsilon'_{r} = \varepsilon_{r\infty} + \frac{\varepsilon_{r0} - \varepsilon_{r\infty}}{1 + \omega^{2} \tau^{2}}$$
(11-1)

$$\varepsilon''_{r} = \frac{(\varepsilon_{r0} - \varepsilon_{r\infty})\omega\tau}{1 + \omega^{2}\tau^{2}} + \frac{\sigma}{\varepsilon_{0}\omega}$$
(11-2)

体積抵抗率約 2×10³ Ωm では(11-2) 式の右辺 第 2 項は、0.2GHz 以上の周波数で 0.05 以下とな り無視できる。その結果、(11-1)、(11-2) 両式 は、(11-3) の Debye の式で表され、SiC-B が持 つ Debye 型誘電分散特性を説明できる 。

$$\varepsilon_r = \varepsilon_{r\infty} + \frac{\varepsilon_{r0} - \varepsilon_{r\infty}}{1 + j\omega\tau}$$
(11-3)

ここで、緩和時間 τ は、 τ = R_gR_d(C_g+C_d)/(R_g+R_d) で定義される。C_g、R_gは、結晶粒内の容量及び抵 抗を表し、C_d、R_dはキャリア空乏層からなる粒界 部分の容量および抵抗を表す。 σ は R_g と R_d を直 列に接続したときの電気伝導度に対応する。この モデルでは、R_g<<R_d、C_g<<C_dであるから、緩和 時間は、 $\tau \approx$ R_gC_d となり R_g と C_dで決まる時定 数で表される。R_gは、粒内のキャリア濃度と移動 度で決まる。 ϵ_{r0} 、 $\epsilon_{r\infty}$ は、それぞれ、 $\omega \rightarrow 0$ 、 $\omega \rightarrow$ ∞ での ϵ'_r の極限値を表し、R_g<<R_d、C_g<<C_dの条 件では、 ϵ_{r0} \sim C_d $\epsilon_{r\infty}$ \sim C_g となる。



Fig. 72: SiC-Bの比誘電率測定値を Debye の式 に当てはめて、回帰曲線を得た。

Fig.72 に SiC-B の比誘電率の測定値を用いて、 (11-3)式の Debye の式で fitting した結果を示す。 誘電率の測定値は、Debye の式によく一致してお り、誘電率発現のモデル (2 層コンデンサモデル) で説明されていることになる。この fitting によって、 ϵ_{r0} 、 $\epsilon_{r\infty}$ 、 τ の値が得られる。

11.1.3. 誘電率の温度特性

SiC-B と SiC-A のサンプルの誘電率を、約 30~80[°]Cの間の 6 点で測定した結果を Fig.73、 Fig.74 に示す。特に SiC-B の誘電率の変化が大き いことがわかる。ここで、SiC-B の誘電率の温度 特性に注目する。SiC-B の試料の温度が上昇する につれて、 ϵ "が極大となる緩和周波数 fr (Debye モデルでは fr=1/($2\pi\tau$))が大きく変化し、高くな っていることが分かる。測定データに Debye の特 性 (11-3) 式を当てはめて、 ϵ_{r0} 、 $\epsilon_{r\infty}$ 、 τ の値を得 た。その結果、温度上昇(約 50K)に伴って ϵ_{r0} は 20%程度増加し、 $\epsilon_{r\infty}$ はほとんど変化せず、緩 和時間 τ が約 1/3 に急激に減少していることが分 かった (Fig.75)。



Fig. 73: SiC-B の比誘電率測定値(温度 27.7~79.9℃)。

ここで、Fig.71 のモデルを立ち返ってこの温度 特性を考察してみる。 $\tau \approx R_gC_d$ であるが、 ϵ_{r0} の変 化が τ の変化に比較して小さいことから C_d の変 化は小さい。したがって、主に R_g が変化して τ が大きく変ったと考えられる。 R_g の温度特性は粒 内の移動度とキャリア濃度の温度特性で表され る。文献によると、 α 型 SiC セラミックスの代表 的な構造である 6H-SiC の不純物のエネルギーレ ベルは、p型の場合、B (ホウ素):0.3~0.723eV、 Ga (ガリウム):0.317~0.333eV、Al (アルミニ ウム):0.19~0.49eV である[40]。kT (k:ボル

ツマン定数、T:絶対温度)の値が 300K で約 0.026eV に対応するため、0.3eV 程度のエネルギ ーレベルの不純物に対しては、室温付近でのキャ リア濃度の温度特性は不純物領域である可能性 がある。不純物領域であるとすると、Rgの温度特 性は、キャリア濃度の影響が大きく現れる。そこ で、不純物領域でのキャリア濃度の温度依存性 $exp(-\Delta E/2kT)$ を利用すると、 τ の温度依存性は、 近似的に exp(Δ E/2kT)で表される[41]。ここで、 ΔEは不純物のエネルギーレベルである。Fig.75 に示した実線の曲線は、この関数形を誘電率から 求めたτに当てはめたものである。ほぼこの関数 形に一致していることが分かる。この fitting か ら、不純物のエネルギーレベル∆Eが求められ、 △ E≈0.36eV が得られた。この値は、B(ホウ素)、 Al、Ga 等の不純物のエネルギーレベルに近い値 である。誘電率の温度特性(τの温度特性)は、 見方を変えると、粒内の室温付近でのキャリア濃 度が、不純物領域にあることを示しているように 見える。



Fig. 74 : SiC-A の比誘電率測定値(温度 27.9~81.8℃)。

さらに、SiC-A、SiC-Bの誘電率を低温側(液 体窒素温度まで)で測定した結果、Fig.75で示さ れた緩和時間の温度依存性(キャリア濃度に強く 依存している)から予測されるように、液体窒素 温度付近では、キャリア濃度が減少し、 τ が大き くなることによって、0.2 GHz 以上では ϵ "rが 0 に近づき、吸収体としての性質がなくなることが なくなることがわかった[42]。 誘電率発現のモデルを検証するためには、1985 年の前田邦裕らの発表[35]にあるように、SiC セ ラミックスの製造段階で結晶粒内のキャリア濃 度を変化させてみることが、理解しやすい方法で あると考えるが、筆者らはユーザであるので、製 造段階の実験ではなく、誘電率の温度特性に注目 した。温度を変化させることにより「実質的に結 晶粒内のキャリア濃度を変化させる」実験を選択 した。前述のように、このような温度特性の結果 についても、誘電率発現モデルで説明可能であっ た。



Fig. 75: ε_{r0}、ε_{r∞}、τの温度特性 (SiC-B)。

11.1.4. アルミニウムのドープによるキャリア濃 度の調整

2009~2011 年に、S-KEKB 加速器で使用する HOM 吸収体の R&D として、SiC-B の製造会社 の協力を得て、結晶粒内のキャリア濃度を増加さ せる実験を実施した。キャリア濃度を変化させる ことによって、緩和時間 τ を制御することを試み た[43][44]。

もともと SiC-B の原料内には、不純物としてア ルミニウム (Al) が含まれており、焼結助剤のホ ウ素 (B) とともに、結晶粒内を p 型半導体する アクセプタとして働くと予想される。結晶粒内の キャリア濃度 (p 型) に最も影響を与える不純物 である Al を選び、SiC-B の製造過程でアルミニ ウム化合物を添加して、Al 含有率の大きい数種類 のサンプルを製作した。その結果、Al 含有率の増 加(180~530wtppm)に伴って主として誘電緩和 時間が減少することを確認した。Fig.76、Fig.77 に異なる Al 含有率(180~530wtppm)の SiC-B サンプルに対する比誘電率の実数部と虚数部を 示す。また、Fig.78 に、Al 含有率の増加に伴う εro、 εro、 τ の変化を示す。



Fig. 76: AI 含有率の異なる試料の比誘電率 実数部(測定値)。AI 含有率 180~530 wtppm。



Fig. 77: AI 含有率の異なる試料の比誘電率 虚数部(測定値)。AI 含有率 180~530 wtppm。

このように、Al 含有率を調整することによっ て、SiC セラミックスの誘電緩和時間を制御する ことができる。Al 含有率をさらに増加させたサン プル(650~2100wtppm)では、比透磁率の実数 部 μ'rが、約 1GHz 以上の周波数で 1 より小さく なる測定結果が得られている[43]。



Fig. 78: Al 含有率の増加に伴う ε_{r0}、ε_{r∞}、τの 変化 (SiC-B)。

11.2. 導波管型 HOM 減衰器の低レベル RF 測 定と大電力 RF 試験

11.2.1. 低レベル RF 測定

第9章、10章で議論した砲弾形 SiC セラミッ クスが、KEKB 常伝導加速空洞用導波管型 HOM 減衰器に採用された。概略を Fig.79 に示す。



Fig. 79 : ARES 空洞の導波管型 HOM 減衰器の 構造。

空洞に接続される矩形導波管のフランジ部分 の内面寸法は、240×28 mm である。吸収特性が 変化する周波数 fc付近(約 0.7GHz)の特性も測 定するために、ネットワークアナライザに接続さ れる同軸導波管変換器の矩形導波管は WR975 を 選択し、HOM 導波管フランジ(240×28 mm) との間には、Fig.80 に示すように 1000mm のテ ーパ導波管を用いた。Fig.80 は、基準面を校正 (TRL 法) する際のセットアップを示している。
 0.7~1.1GHz の周波数範囲で基準面の校正を実施 した。校正後、Fig.79 の HOM 導波管(水路の水 を含む)を基準面に接続して、Sn を測定した。



Fig. 80: 低レベル RF 測定のための導波管基準 面の校正。



Fig.81: ARES 用導波管型 HOM 減衰器の反射 係数(測定値と計算値の比較)。下図は、S₁₁ の極座標表示。

Fig.81 に、S11の測定値と、**RF** シミュレーショ ン (**MW STUDIO**)の結果を比較して示す。**RF** シミュレーションでは、測定した **HOM** 吸収体と 同じ焼結ロットで製造された SiC サンプルの誘電 率測定値を用いた。これらより、1)円柱状誘電 体導波路を用いた理論的モデルから予想される、 f_c(約 0.7GHz)以下での反射率の増大傾向が、測 定によっても確認された、2)測定結果が計算値 とよく一致することから、誘電率測定、RF シミ ュレーション、反射係数測定の3者に矛盾なく整 合性がある、が分かった[45]。

11.2.2. 大電力 RF 試験

KEKB で使用した、ARES 空洞用導波管型 HOM 減衰器について、S-KEKB のための R&D として、大電力RF試験を2009年に実施した[45]。 大電力試験は、Lバンド(1.25GHz)のクライス トロンを使用して、真空雰囲気と大気雰囲気中で 吸収電力約 20kW まで実施した。ここでは、砲弾 形 SiC セラミックスの温度分布を測定した、大気 雰囲気での大電力試験の結果を取り上げる。

Fig.82 に大気雰囲気での大電力試験の装置の 概略を示す。大気雰囲気での試験では、HOM 導 波管を Fig.82 に示す覗き穴付に変更して実施し た。導波管には、温度測定用の覗き穴が計 20 箇 所(E面に A~Jの 10 箇所、両脇 H 面に、a~jの 10 箇所)に設けられている。放射温度計で表面温 度を測定した。冷却水流量は 7 L/min。



Fig. 82: 大気雰囲気中での大電力 RF 試験。

Fig.83に大気中試験でのE面から測定したSiC (片側)の表面温度上昇と反射係数を示す。吸収 電力 2.5kW 以下ではテーパ部の点 B の温度が高 いが、5~10kW では先端付近の点 A の温度が急激 に上昇している。点 A の温度は 20kW のとき 320℃であった。反射係数は 5~10kW で上昇し、 10kW 以上でほぼ一定となっている。反射係数が 上昇する吸収電力は、点 A の温度上昇が急な吸収 電力の範囲と一致している。 砲弾形 SiC セラミックス (SiC-A) の高周波誘 電特性は、製造会社での測定結果によると、緩和 周波数が約 10MHz 付近に存在する、緩和型誘電 分散特性を有している。1GHz 付近では、誘電率 の実数部と虚数部は、緩和特性の裾の部分にあた るため、実数部、虚数部ともに SiC-B に比べて小 さい。また、1GHz 付近では緩和周波数が離れて いることから、温度上昇に伴う緩和周波数(緩和 時間)の変化の影響を受けにくく、SiC-B に比べ て誘電率の変化は小さい。しかし、実際には Fig.74 に見られるように、温度上昇とともに、誘 電率の実数部、虚数部ともに、少しずつ増加する。



Fig. 83: ARES 用導波管型 HOM 減衰器の大電 力 RF 試験。

5~10kW での先端部温度上昇と反射率の上昇 の原因は、「先端部温度上昇→誘電率上昇→電磁 波吸収特性変化→SiC 先端部から電磁波が内部を 伝搬→先端部温度上昇」のメカニズムで説明でき る。すなわち、2.5kW 以下では、第9章、10章 で議論したように、表面波の性質から大部分の電 磁波が、直径の小さい先端部では吸収体外部を伝 搬して先端部の発熱は小さい。RF 電力が大きく なると、→ 先端部分の温度が上昇する、→ SiC セラミックスの結晶粒内のキャリア濃度が増加 する、→誘電緩和時間が減少(緩和周波数が増加) し、 →1.25GHz 付近の誘電率の実数部虚数部と もに増加、 →大部分の電磁波が先端部から吸収 体内部を伝搬するようになり、 →冷却水路から 遠い先端部分の温度が上昇する。するとさらに、 誘電率が大きくなり、先端での損失が増加する。

このような温度上昇のメカニズムが考えられ るため、先端部の設計では、特に注意が必要であ る。

12.おわりに

この講義では、今回の OHO のテーマである、 「マイクロ波の基礎」を考慮し、筆者の関わった 仕事の中から、二つのテーマを選択して議論し た。高周波窓における伝送線路とスミス図表の取 り扱い、HOM 吸収体の周波数特性などは、最先 端の話題ではないが、加速器関連のマイクロ波技 術の習得の出発点となりうる基礎的な題材であ ると考える。お役に立てれば幸いである。

最後に、OHO'17の講師の機会を与えてくださ いました、小林幸則主幹、道園真一郎主幹に深く 感謝いたします。

参考文献

第3章の記述に際しては、[1]~[4]の文献を参考 にしました。第4章~第6章は、主に、[5]の文献 を参考にしています。また、第9章~第10章は、 主に、[6]の文献を参考にしています。

- 絵面栄二、「マイクロ波伝送と信号解析の基礎 (加速器設計シリーズ)」、KEK Internal 2003-3.
- [2] 中島将光、「マイクロ波工学」、森北出版 (1975).
- [3] 牧本利夫、松尾幸人、「マイクロ波工学の基礎」、廣川書店(1964).
- [4] David M. Pozar, "Microwave Engineering", 4thedition, John Wiley & Sons, Inc., 2011.
- [5] 竹内保直、「高周波窓のインピーダンス整合解 (Pillbox 型、及び、同軸平板型について)」、
 KEK Preprint 2001-124.
- [6] Y. Takeuchi, et al., "The SiC Absorber for the KEKB ARES Cavity", EPAC96, KEK Preprint 96-59.
- [7] ANSYS HFSS, ANSYS 社の高周波 3 次元電磁 界解析ソフトウェア.
- [8] S. Michizono, et al., "TiN coatings on alumina radio frequency windows", J. Vac. Sci. Technol. A10 (1992) pp. 1180-1184.
- [9] S. Isagawa, et al., "DEVELOPMENT OF HIGH POWER CW KLYSTRONS FOR TRISTAN", IEEE Particle Accelerator Conference,

Washington, D. C., U.S.A., March 16 - 19, 1987, Proceedings, pp.1934, KEK Preprint 87-7.

- [10] T. Abe, et al., "Multipactoring suppression by fine grooving of conductor surfaces of coaxial-line input couplers for high beam current storage rings", Physical Review Special Topics -Accelerators and Beams 13, 102001 (2010).
- [11] 高塩治男、他編「実用セラミックス接合とハ イテクろう付」、産業技術サービスセンター (1987).
- [12] K. Suganuma, et al., "Effect of Thickness on Direct Bonding of Silicon Nitride to Steel", J. Am. Ceram. Soc., 68 [12] C-334 - C-335, 1985.
- [13] 菅沼克昭、「セラミックス/金属接合における 熱応力」、セラミックス 41 (2006) No.6 pp. 434-439、日本セラミックス協会.
- [14] 吉野一男、他「同軸平板型高周波窓の内導体 金具の構造最適化」、加速器学会 2010、 THPS036.
- [15] 竹内保直、他「高周波窓冷却水路の腐食」、第
 14 回 加速器科学研究発表会 2003, KEK Preprint 2003-122.
- [16] 吉野一男、他「高純度アルミナ材の利用によ る KEKB ARES 空洞用 RF 窓の間接冷却化」、 加速器学会 2008、TP013.
- [17] 影山達也、他「強制風冷式同軸型カプラ」、加 速器学会 2017、WEP053.
- [18] M. P. Forrer and E. T. Jaynes, "Resonant Modes in Waveguide Windows", IRE Transactions on Microwave Theory and Techniques, March, 1960, pp. 147-150.
- [19] 参考文献 [1] 、付録 A.8.
- [20] S. Noguchi, et al., "COUPLERS-EXPERIENCE AT KEK", Proceedings of the 4th Workshop on RF Superconductivity, Vol. 1, pp. 397-412, KEK Report 89-21.
- [21] F. Naito, et al., "The Input Coupler for the KEKB ARES Cavity", APAC98, KEK Preprint 98-44. 「オーバー・アンダーカット型」、「チョーク型」 という分類は、この文献で行われている.
- [22] W. R. Fowkes, SLAC, Private communicateon.
- [23] 馬場斉,「連続出力 1.2MW クライストロンの WX-152D 同軸導波管型セラミック出力窓と 矩形導波管同軸導波管結合器の設計」, GEMINI DESIGN REPORT (KEK Progress Report 86-4), pp. 560-576. この文献では、チョ ーク型の等価回路が記述されているが、オー バー・アンダーカット型に応用できる.

- [24] S.Yu.Kazakov, "Increased Power RF-Window", BINP Preprint 92-2, Protvino, 1992.
- [25] S. Yamaguchi et al., "Trajectory Simulation of Multipactoring Electrons in an S-band Pillbox RF Window", IEEE Trans. Nucl. Sci., Vol.39, pp. 278-281, 1992.
- [26] 内藤喜之、「情報伝送入門」、昭晃堂、1976. この文献の 6.3 節で、1939 年にスミスによっ て発表されたスミスチャートと、1937 年(電 気通信学会誌)に水橋東作によって発表され た同種の図表が解説されている.
- [27] 竹内保直、「UHF 大電力クライストロンの出 力素子のインピーダンス整合解」、加速器学会 2016、TUP029.
- [28] 川上彰二郎、「光導波路」、朝倉書店(1980).
- [29] T. Kageyama, et al., "HOM-Damped Structure of the ARES Cavity", Proceedings of the 13th Symposium on Accelerator Science and Technology, Osaka, Japan, Oct., 2001, pp.226-228.
- [30] 竹内保直、「表面波モードに着目したマイクロ 波吸収体の高周波特性解析」、加速器学会 2012、THPS102.
- [31] M.Watanabe et al., "PROPERTIES OF SIC CERAMICS AND APPLICATION FOR MICROWAVE ABSORBER", Proc. 7th Meeting on Linear Accelerator, 1982.
- [32] H. Matsumoto et al., "APPLICAION OF THE SiC CERAMICS FOR MICROWAVE ABSORBER", Proc. 8th Meeting on Linear Accelerator, 1983.
- [33] M. Izawa et al., "Characteristics of a SiC microwave absorber for a damped cavity", Rev. Sci. Instrum. 66 (2), February 1995, pp. 1910-1912.
- [34] K. Maeda, et al., "Grain-boundary Effect in Highly Resistive SiC Ceramics with High Thermal Conductivity", pp. 260-268 in Advances in Ceramics, Vol. 7, Additives and Interfaces in Electronic Ceramics, ed. M. F. Yan and A. H. Heuer, American Ceramics Society, Columbus, OH., 1984.
- [35] K. Maeda, et al., "Dielectric Behavior of SiC Ceramics with BeO Addition", Extended Abstract of Electronics Div. 21-E-85, Annual Meeting, Am. Ceram. Soc., 1985.
- [36] 前田邦裕, 私信.
- [37] Y. Takeuchi, et al., "RF Dielectric Properties of SiC Ceramics and their Application to Design of HOM Absorbers", PAC2005- WPAT010, 2005.

- [38] Y. Takeda et al., "Effects of Additives on Thermal Conductivity and Electrical Resistivity of SiC Ceramics", Yogyo Kyokai-shi 95, [9], 1987, Ceramic Society of Japan (in Japanese).
- [39] R. Von Hippel, "Dielectrics and Waves", pp. 228-234, John Wiley & Sons, Inc., New York, 1954.
- [40] "Properties of Silicon Carbide", ed. G. L. Harris, INSPEC, Inst. Elect. Eng., London, 1995, pp. 87-92.
- [41] S. M. Sze, "Physics of Semiconductor Devices", 2nd edition, A Wiley-Interscience publication, Chapter 1.
- [42] 竹内保直、沢村勝「低温領域での SiC セラミ ックスの高周波誘電特性」、加速器学会 2013、 SAP059.
- [43] 竹内保直、他「SiC セラミックスの高周波誘 電特性の制御」、加速器学会 2010、WEPS072.
- [44] 竹内保直、他「HOM 吸収体で使用する SiC セラミックスの高周波誘電特性の制御」、加速 器学会 2011、TUPS137.
- [45] 竹内保直、他「砲弾形 SiC セラミックスを用 いた KEKB ARES 空洞用 HOM 吸収体の大電 力試験」、加速器学会 2009、FPACA56.